



---

# Stand der statistischen Datenerhebung im BKA

sowie der

## Rechtstatsachensammlung für Bund (BKA, BPOL, ZKA) und Länder

zu den Auswirkungen  
des Urteils des Bundesverfassungsgerichts zu  
Mindestspeicherungsfristen

Stand: 17.09.10\*

---

\* Der Bericht wurde im Rahmen der Befassung des AK II vom Bundeskriminalamt ausgestuft.

**Hinweise:** Im Falle der Behandlung des Themas durch die IMK wird die Freigabe des Berichtes empfohlen.  
Nach abschließender Befassung der Gremien ist der Bericht für eine Veröffentlichung in Extrapol.de freigegeben.

## Inhaltsverzeichnis

<b>I.</b>	<b>HINTERGRUND</b>	<b>3</b>
<b>II.</b>	<b>STATISTISCHE DATENERHEBUNG IM BKA</b>	<b>4</b>
<b>1.</b>	<b>Auswertung</b>	<b>4</b>
a.)	Datengrundlage	4
b.)	Art der Maßnahmen	5
c.)	Ergebnisse der Auskunftsersuchen	6
d.)	Zweck der Auskunftsersuchen	7
e.)	Folgen der Nichtbeauskunftung	9
f.)	Bedeutung der Verkehrsdaten	11
g.)	Polizeilich erforderlicher Zeitraum der Speicherung	12
<b>2.</b>	<b>Ergebnisse</b>	<b>13</b>
<b>III.</b>	<b>RECHTSTATSACHENSAMMLUNG FÜR BUND (BKA, BPOL, ZKA) UND LÄNDER</b>	<b>14</b>
<b>1.</b>	<b>Stand der Zulieferungen von BPOL, ZKA und Ländern</b>	<b>14</b>
<b>2.</b>	<b>Ausgewählte herausragende Rechtstatsachen aus Bund und Ländern</b>	<b>14</b>
a.)	BKA – Gefahrenabwehr (siehe Anlage 1, Fälle 1 bis 4, S. 1-10)	14
b.)	Länder und BPOL - Gefahrenabwehr (siehe Anlage 2, Fälle 1 bis 3, S. 1-5)	16
c.)	BKA - Strafverfolgung (siehe Anlage 1, Fälle 5 bis 18, S. 11-39)	17
d.)	Länder und BPOL - Strafverfolgung (siehe Anlage 2, Fälle 4 bis 47, S. 6-61)	19

## I. Hintergrund

Das BKA wurde durch das BMI, ÖS I 3, (Erlass vom 04.03.2010) beauftragt, eine Datenerhebung bei den Abteilungen im BKA zu den Folgen der Entscheidung des BVerfG vom 02.03.2010 zu Mindestspeicherungsfristen durchzuführen.

Daher führt das BKA gegenwärtig eine statistische Vollerhebung aller seitens des BKA nach dem Urteil des BVerfG vom 02.03.2010 angeregten, angeordneten, gestellten, erteilten/nicht erteilten Auskunftersuchen zu Verkehrsdaten durch. Diese soll quantitativ belegen, ob und in welchem Umfang polizeifachlicher Bedarf an der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten besteht. Der folgende Bericht umfasst aus diesem Grund sowohl die bisher erarbeiteten Ergebnisse der BKA-internen statistischen Erhebung als auch ausgewählte herausragende Rechtstatsachen aus dem BKA sowie dem Fundus der Rechtstatsachen, die dem BKA von den Bundesländern, der BPOL und dem ZKA bis zum 17.09.2010 zugestellt wurden.

Die IMK hatte zudem mit Beschluss aus ihrer Frühjahrssitzung vom 27./28.05.2010 den AK II beauftragt einen auf Rechtstatsachen gestützten Bericht zu den Auswirkungen des Urteils vorzulegen. Der daraufhin vom BKA erstellte und nun in aktualisierter Form vorliegende Bericht (Stand: 17.09.2010) enthält sowohl die bisherigen Ergebnisse der BKA-internen statistischen Erhebung, als auch ausgewählte Rechtstatsachen der Bundesländer, der BPOL und des ZKA die bis zum 17.09.2010 der RETASAST des BKA für diese Berichterstattung zur Verfügung gestellt wurden.

Der AK II nahm den ersten Bericht (Stand: 19.07.2010) im Umlaufbeschlussverfahren zum 01.09.2010 zur Kenntnis und war der Auffassung, dass die von Bund und Ländern übermittelten Rechtstatsachen einen ersten Eindruck der entstandenen Schutzlücken wiedergeben und die zeitnahe Notwendigkeit einer bundesgesetzlichen Neuregelung der Richtlinie 2006/24/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 15.03.2006 unterstreichen. Zudem wurde das BKA gebeten, die Rechtstatsachensammlung fortzusetzen und dem AK II zu seiner Herbstsitzung am 13./14.10.2010 erneut zu berichten. Die vorgelegten Ergebnisse sollen anschließend der IMK zu deren Herbsttagung am 18./19.11.2010 berichtet werden.

Die IMK hat den ersten Bericht (Stand: 19.07.2010) ebenfalls bereits im Umlaufbeschlussverfahren zum 20.09.2010 mit gleichem Tenor wie der AK II zur Kenntnis genommen und bittet um erneuten Bericht zu ihrer Herbstsitzung.

## II. Statistische Datenerhebung im BKA

### 1. Auswertung

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Auswertung der Auskunftersuchen des BKA, die im Zeitraum vom 02.03. bis 17.09.2010 gestellt und erfasst wurden, dargestellt.

Im Bericht wird als **Bezugsgröße** die Anzahl der **Anschlüsse**, bezüglich derer die Provider um Auskunft ersucht wurden, verwendet, da sich eine quantitative Aussage zum polizeifachlichen Bedarf nur auf einen Anschluss als Messbarkeitskriterium beziehen kann. D. h. ein Anschluss entspricht einem Fall. Der Bedarf kann nicht an der Zahl der Auskunftersuchen oder der Ermittlungsverfahren gemessen werden, da diese mehrere Anschlüsse zum Gegenstand haben können.

Die Auswertung der erhobenen Daten erfolgt nach folgenden Kriterien:

#### a.) Datengrundlage

Seit dem Start der statistischen Erhebung wurden Auskunftersuchen bezogen auf **1157 Anschlüsse** erfasst.

## b.) Art der Maßnahmen

Erhoben wurden folgende Arten von Auskunftersuchen:

- **Erhebung retrograder Verkehrsdaten** (§ 100g StPO bzw. § 20m BKAG)
- **Funkzellenabfrage** (§ 100g StPO bzw. § 20m BKAG) als Sonderfall der retrograden Verkehrsdatenauskunft
- **Zielwahlsuche** (§ 100g StPO bzw. § 20m BKAG) als Sonderfall der retrograden Verkehrsdatenauskunft
- **Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten / Bestandsdaten** (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO bzw. § 20b BKAG bzw. § 22 BKAG bzw. dem jeweiligen Länderpolizeigesetz in Eilzuständigkeit)

Verteilung der Art der 1157 Maßnahmen nach Anschlüssen:

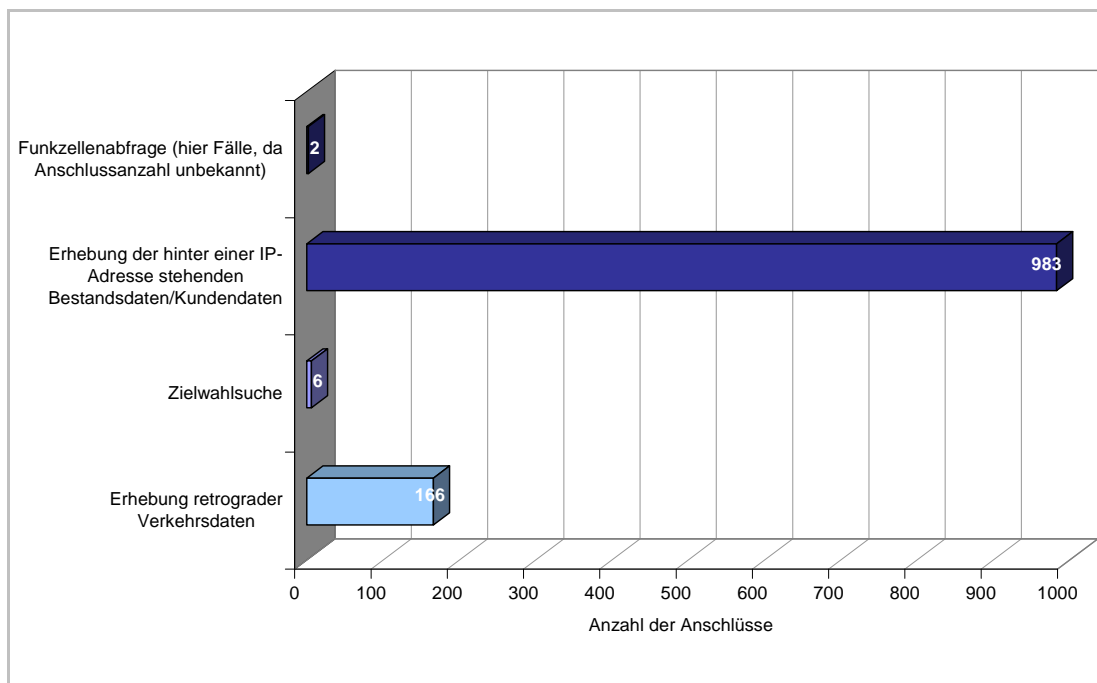


Diagramm 1: Art der Maßnahmen

Somit waren **84,96 %** der Fälle **Erhebungen der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten / Bestandsdaten**, **14,35 %** **retrograder Verkehrsdatenerhebungen**, **0,52 % (retrograde) Zielwahlsuchen** und **0,17 % Funkzellenabfragen**.

### c.) Ergebnisse der Auskunftersuchen

Von den Auskunftersuchen bezüglich der **1157** Anschlüsse wurden

- **1** (0,09 %) nicht gestellt, da die Staatsanwaltschaft die Stellung eines Antrags zur Anordnung eines Auskunftersuchens nach § 100g StPO abgelehnt hat,
- **267** (23,85 %) gestellt und durch den Telekommunikationsanbieter entsprochen und
- **880** (76,06 %) gestellt und durch den Telekommunikationsanbieter nicht entsprochen.

Verteilung der Ergebnisse der Auskunftersuchen aufgeschlüsselt nach Art der jeweiligen Maßnahme:

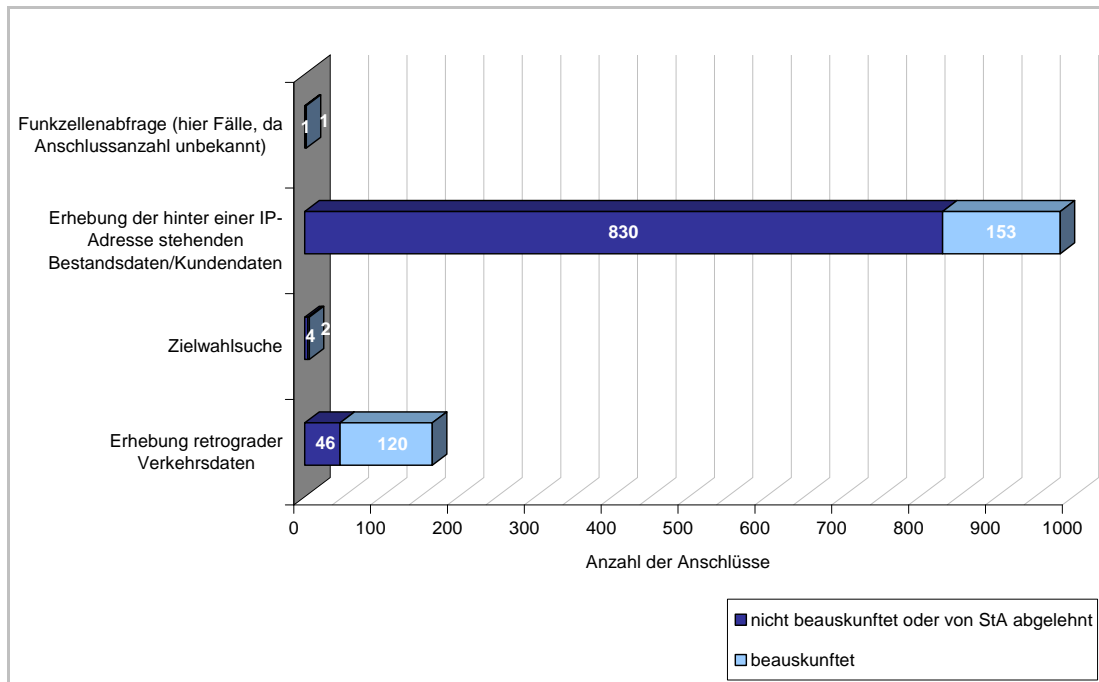


Diagramm 2: Ergebnisse / Art der Maßnahmen

Bei einem Auskunftersuchen, bei dem die Staatsanwaltschaft (hier: GBA) die Stellung eines Antrags zur Anordnung eines Auskunftersuchens nach § 100g StPO abgelehnt hat, handelte es sich um eine Funkzellenabfrage.

#### d.) Zweck der Auskunftersuchen

Ab diesem Abschnitt beziehen sich alle Angaben auf die **880** von den Telekommunikationsanbietern **nicht beauskunfteten** (im Folgenden „negativen“) Fälle (n = 100 %).

**Negativ beauskunftet** wurden die Ersuchen des BKA in **96,59 %** der Fälle (850 Anschlüsse) zur **Strafverfolgung**, in **3,41 %** der Fälle (30 Anschlüsse) zur **Gefahrenabwehr**.

Verteilung des Zwecks der negativ beauskunfteten Ersuchen nach Art der Maßnahmen:

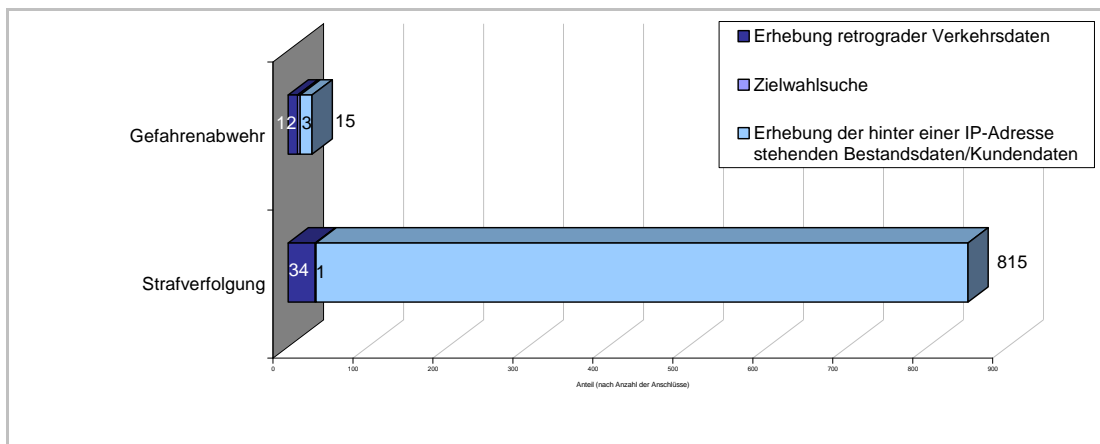


Diagramm 3: Zweck der negativ beauskunfteten Ersuchen nach Art der Maßnahme

Anlass für die Auskunftersuchen des BKA zur **Gefahrenabwehr** war in 21 von 30 Fällen die letzte § 4a-BKAG-Lage (EG 400).

**Anlasstaten** für die **850 negativ** beauskunfteten Ersuchen im Bereich der **Strafverfolgung** waren in **91,06% der Fälle solche des StGB** (774 Anschlüsse). Die übrigen Fälle bezogen sich auf Anlasstaten nach dem Nebenstrafrecht; dabei stellten 3,53 % der Fälle (30 Anschlüsse) Verstöße gegen das Arzneimittelgesetz, 2,59 % gegen das Betäubungsmittelgesetz (22 Anschlüsse), 2,59 % gegen das Urheberrechtsgesetz (22 Anschlüsse) sowie 0,24 % gegen die ChemVerbotsV / das ChemG (2 Anschlüsse) dar.

Verteilung der Anlasstaten auf die verschiedenen Straftatbestände des StGB:

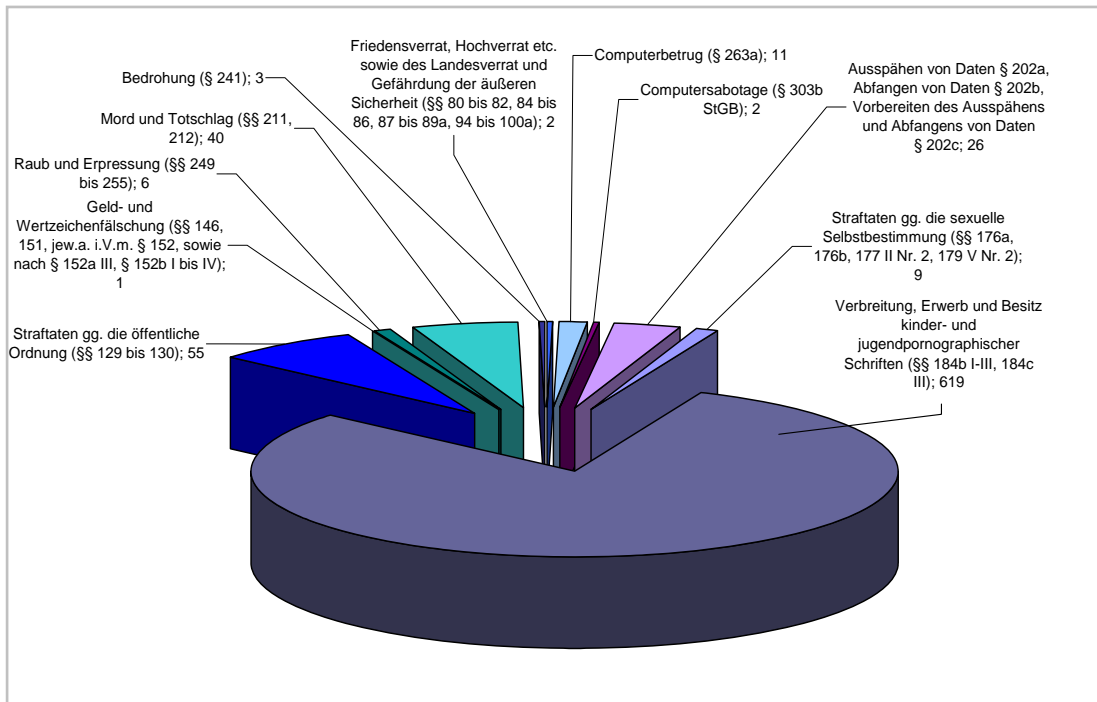


Diagramm 4: Negative Auskunftersuchen Strafverfolgung / Anlasstaten des StGB

Von den bisher insgesamt 850 erfassten **Negativ-Fällen** im Bereich der Strafverfolgung erfüllten **619 (72,82 %)** die Straftatbestände **Verbreitung, Erwerb oder Besitz kinder- und jugendpornographischer Schriften** (§§ 184b I-III, 184c III StGB) und von diesen stellten wiederum **618** Fälle Auskunftersuchen zur Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten / Bestandsdaten (**§ 113 TKG** i.V.m. §§ 161, 163 StPO) dar. Diese Tendenz bestätigte sich im Rahmen der aktuellen Auswertung erneut und ist im Verlauf der weiteren Bewertung der erhobenen statistischen Daten zu berücksichtigen.



### e.) Folgen der Nichtbeauskunftung

Die Auswirkungen der Nichtbeauskunftung von Auskunftersuchen wurden aufgrund der spezifischen Charakterisierung nach Strafverfolgung und Gefahrenabwehr getrennt erhoben.

Die **nicht erfolgte Beauskunftung** betraf in **96,59 %** der Fälle (**850** Anschlüsse) den Bereich der Strafverfolgung und hatte zur Folge, dass die zu Grunde liegende **Straftat** in

- o **56,35%** der Fälle (479 Anschlüsse) **nicht**,
- o **18,47 %** der Fälle (157 Anschlüsse) **unvollständig** und
- o **25,18 %** der Fälle (214 Anschlüsse) **erst zu einem späteren Zeitpunkt bzw. wesentlich erschwert**

aufgeklärt werden konnte.

Verteilung hinsichtlich der einzelnen Maßnahmen:

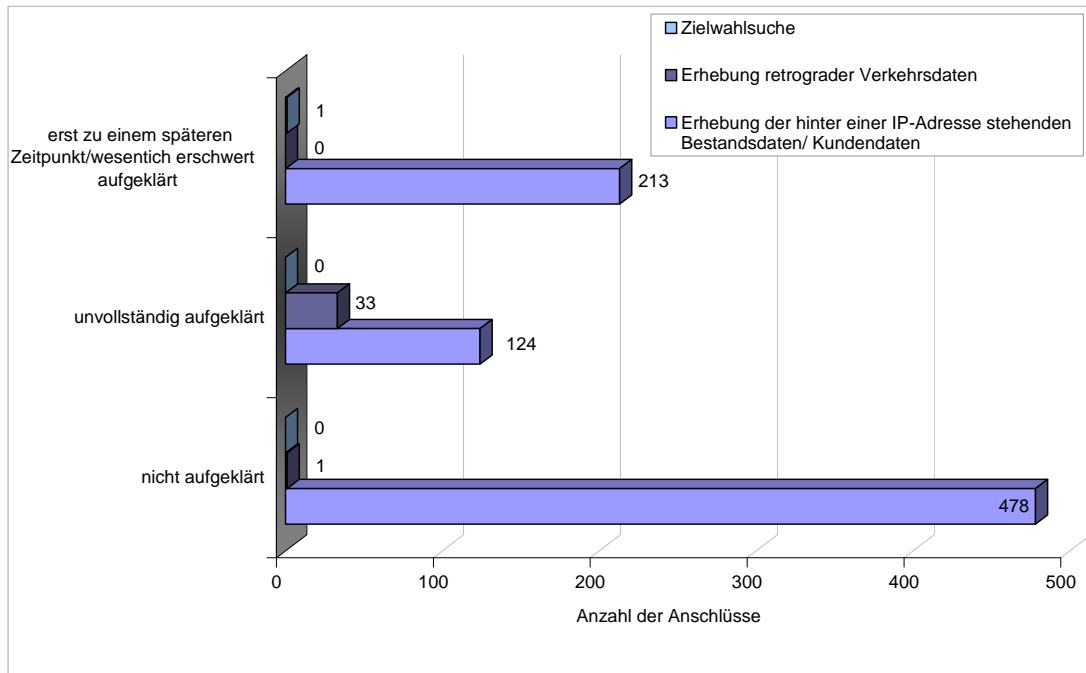


Diagramm 6: Negative Auskunftersuchen / Art der Maßnahme / Strafverfolgung / Folgen Nichtbeauskunftung

Die **nicht erfolgte Beauskunftung** betraf in **3,41 %** der Fälle (**30** Anschlüsse) den Bereich der **Gefahrenabwehr** und hatte zur Folge, dass die zu Grunde liegende bzw. bestehende **Gefahr** in

- **13,33 %** der Fälle (4 Anschlüsse) **nicht** und
- **86,67 %** der Fälle (26 Anschlüsse) **erst zu einem späteren Zeitpunkt** beseitigt bzw. ausgeräumt werden konnte.

Verteilung hinsichtlich der Art der Maßnahmen:

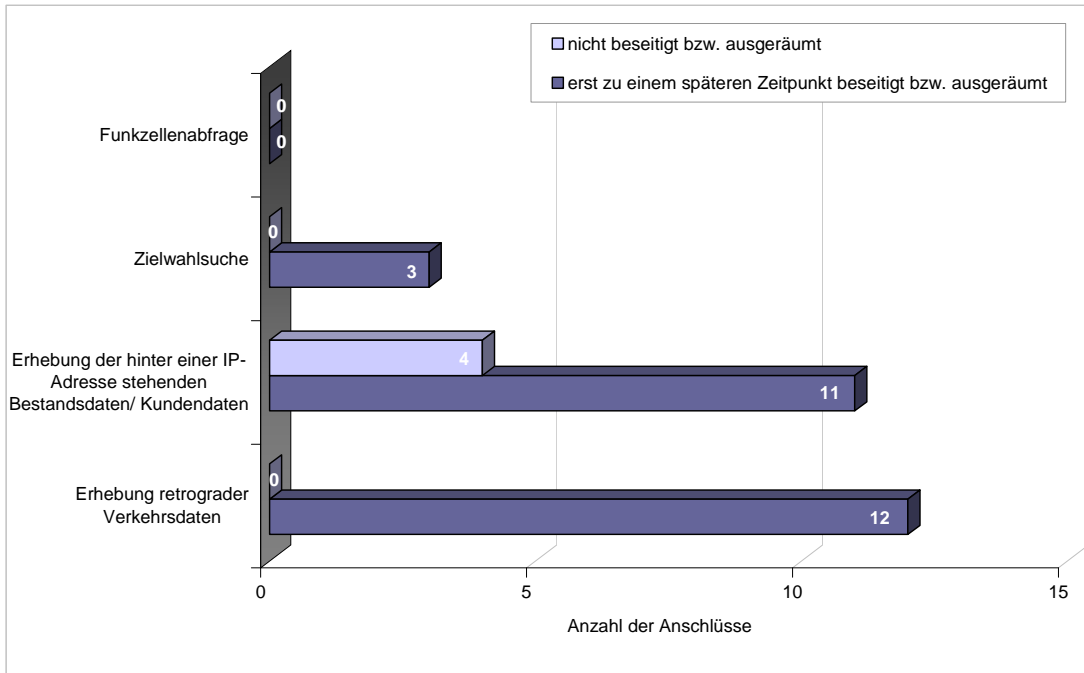


Diagramm 7: Negative Auskunftersuchen / Art der Maßnahmen / Gefahrenabwehr / Folgen Nichtbeauskunftung

Dieses Ergebnis zeigt, dass Vorratsdaten in einer Vielzahl der Fälle - **sowohl im Bereich der Gefahrenabwehr als auch im Bereich der Strafverfolgung** - den **ersten, sichersten und zugleich effizientesten Ermittlungsansatz** darstellen.

Dies ist vor allem bedeutsam, da der Hauptanteil (**69,52 %**) der hier erfassten Fälle aus dem Deliktsbereich der **Kinderpornografie** stammt und gerade in diesen Fällen ein **unverzügliches Unterbinden des fortgesetzten Missbrauchs höchste Priorität** hat.

### f.) Bedeutung der Verkehrsdaten

Die Bedeutung der Verkehrsdaten in Ermittlungsverfahren bzw. in Verfahren zur Gefahrenabwehr wurde zunächst abgestuft nach den Kategorien **einzigem Ermittlungsansatz** oder **ein Ermittlungsansatz von mehreren** zur Verfügung stehenden Ermittlungsansätzen erhoben. Im Falle weiterer alternativer Ermittlungsansätze sollte auf einer Skala von **null (unwichtig) bis fünf (wichtig)** die Bedeutung erfasst werden.

In den negativ beschiedenen Auskunftersuchen stellte die Maßnahme in

- **57,61 %** der Fälle (507 Anschlüsse) den **einzigem** Ermittlungsansatz und in
- **42,39 %** der Fälle (373 Anschlüsse) **einen von mehreren** Ermittlungsansätzen dar.

Bei den 42,39 % der Fälle (373 Anschlüsse), in **denen weitere Ansätze für die Ermittlungen bestanden**, entsprach die **Bedeutung** des hier vorliegenden Ermittlungsansatzes gegenüber den alternativ zur Verfügung stehenden in:

- **0,27 %** der Fälle (1 Anschluss) dem Wert **eins** der Skala,
- **3,49 %** der Fälle (13 Anschlüsse) dem Wert **zwei** der Skala,
- **12,06 %** der Fälle (45 Anschlüsse) dem Wert **drei** der Skala,
- **13,94 %** der Fälle (52 Anschlüsse) dem Wert **vier** der Skala und
- **70,24 %** der Fälle (262 Anschlüsse) dem Wert **fünf** der Skala.

Bedeutung der Auskunftersuchen bzw. der dadurch zu erlangenden Daten für das Verfahren nach Art der Maßnahmen:

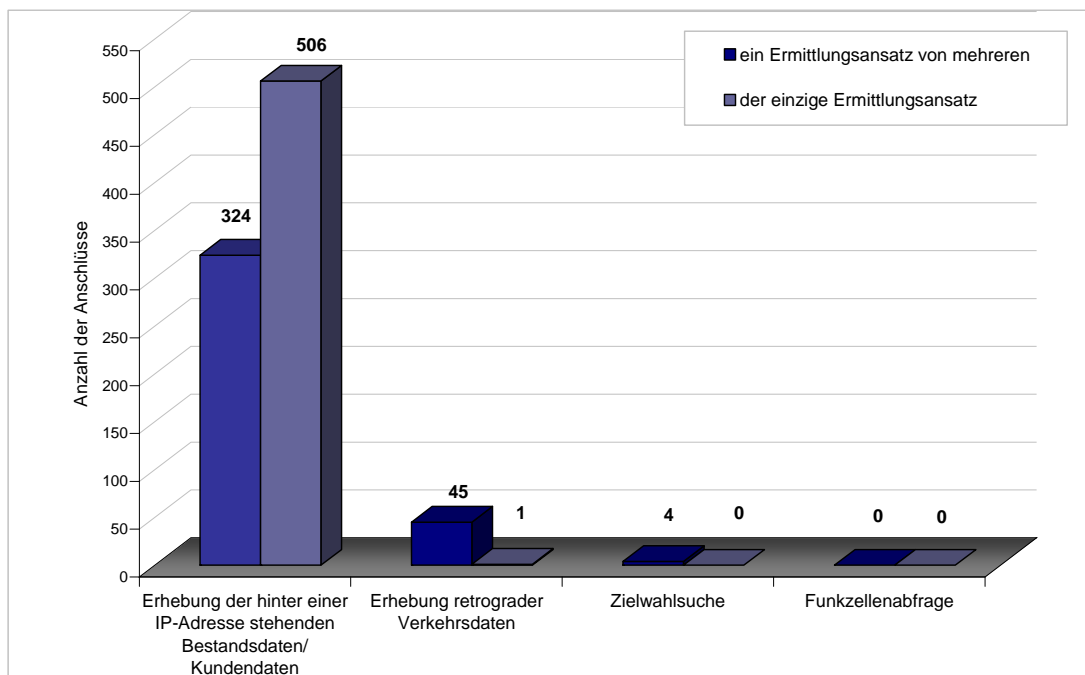


Diagramm 8: Negative Auskunftersuchen / Art der Maßnahmen / Bedeutung

### g.) Polizeilich erforderlicher Zeitraum der Speicherung

Abschließend wurde bezüglich der negativ beschiedenen Auskunftersuchen erhoben, für welchen Mindestzeitraum eine Speicherung der Verkehrsdaten aus polizeilicher Sicht erforderlich gewesen wäre.

Die Verteilung betreffend des aus polizeilicher Sicht für erforderlich erachteten Mindestspeicherzeitraums stellt sich wie folgt dar:

In

- **24,09 %** der Fälle (212 Anschlüsse, davon 211 IPs) wäre ein Mindestspeicherzeitraum von **einem** Monat,
- **49,55 %** der Fälle (436 Anschlüsse, davon 404 IPs) wäre ein Mindestspeicherzeitraum von **zwei bis fünf** Monaten und in
- **26,36 %** der Fälle (232 Anschlüsse, davon 215 IPs) wäre ein Mindestspeicherzeitraum von **sechs** Monaten

erforderlich gewesen.

Verteilung der erforderlichen Mindestspeicherungsfristen nach Art der Maßnahmen:

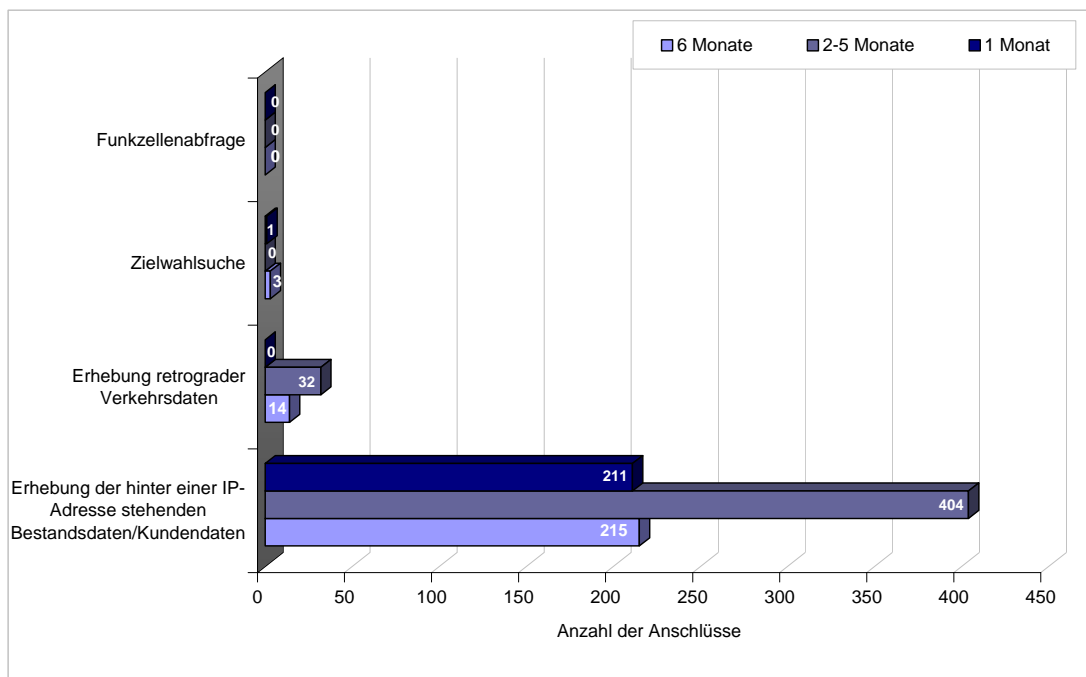


Diagramm 9: Negative Auskunftersuchen / Idealspeicherzeitraum

Ursächlich für dieses Ergebnis könnte sein, dass in den erfassten Fällen (Hauptanteil: IP-Adressen) in der Regel eine zeitliche Nähe zwischen dem schädigenden Ereignis, der polizeilichen Kenntniserlangung und der Stellung des Auskunftersuchens bestand. Folglich war **in diesen Fällen lediglich eine relativ kurze Speicherdauer beim Betreiber erforderlich**.

Selbst wenn nach der geltenden Rechtslage gem. §§ 96 - 100 TKG eine - unabhängig vom Geschäftsmodell - **kurzfristige Speicherung** der Verkehrsdaten erfolgen würde (was sich aber schon mit der weit überwiegender aktuellen und im übrigen nicht einheitlichen Auskunftspraxis der Betreiber **nicht** deckt: zumeist wird in Fällen, in denen kein

Abrechnungszweck zu Grunde liegt - Beispiel: Flatrates - überhaupt nicht gespeichert), würde selbst eine **Speicherung von 3 - 7 Tagen nicht annähernd den polizeilichen Bedarf decken**. Selbst in einem noch so engen Zeitfenster von Ereigniszeitpunkt, polizeilicher Kenntniserlangung, Prüfung und Auskunftersuchen **sind wenige Tage in der Regel nicht ausreichend**.

## 2. Ergebnisse

Die Auskunftersuchen bezogen sich auf insgesamt **1157 Anschlüsse**, wovon durch die Telekommunikationsanbieter **880 (rd. 76 %) nicht beauskunftet wurden**.

Den **Hauptanwendungsfall** stellten mit **rd. 85 %** der Fälle **Erhebungen der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten / Bestandsdaten** (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO bzw. § 20b BKAG bzw. § 22 BKAG bzw. jew. Länderpolizeigesetz in Eilzuständigkeit) dar. Mit **rd. 15 %** waren **Erhebungen retrograder Verkehrsdaten** (§ 100g StPO bzw. § 20m BKAG) in **weitaus weniger Fällen** Gegenstand der Auskunftersuchen. Dabei ist jedoch nochmals deutlich darauf hinzuweisen, dass die Verteilung nicht die Anzahl der Ermittlungsverfahren, in denen die Bedeutung der Auskunftersuchen mit Bezug zu Verkehrsdaten von Bedeutung war, abbildet, sondern prozentual lediglich eine Aussage über den Erfolg/Misserfolg des Auskunftersuchens bezogen auf jede Einzelanfrage treffen kann. Anders als etwa in der PKS werden in dieser Erhebung keine Ermittlungsverfahren statistisch erfasst, sondern allein die Anzahl der einzelnen Anfragen, während in Ermittlungsverfahren je nach Sachlage in sehr unterschiedlicher Häufung Auskunftersuchen gestellt werden.

Die Tendenz hinsichtlich des **phänomenologischen Schwerpunkts** deutet (allerdings im Lichte der oben beschriebenen nur eingeschränkten Aussagekraft der gewählten Messbarkeitskriterien bezogen auf den qualitativen Phänomenbezug) nach ca. sechs Monaten Erhebungszeitraum auf eine einseitig geprägte Datengrundlage hin. 619 der insgesamt 850 negativen Fälle (**rd. 73 %**) im dem Bereich Strafverfolgung stellen derzeit Straftaten der **Verbreitung, des Erwerbs oder Besitzes von kinder- und jugendpornographischen Schriften** (§§ 184b I-III, 184c III StGB) dar.

Dies hat zur Folge, dass sich die Erkenntnisse aus der Erhebung zum Bedarf der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten nur bedingt auf andere Deliktsbereiche übertragen lassen.

**Geeignete, herausragende Rechtstatsachen werden nach wie vor von der RETASAST des BKA entgegengenommen** sowie ggf. gesondert vorgelegt und auch dem BMI berichtet.

### III. Rechtstatsachensammlung für Bund (BKA, BPOL, ZKA) und Länder

#### 1. Stand der Zulieferungen von BPOL, ZKA und Ländern

Bis zum 17.09.2010 wurden dem BKA von Bund (BPOL und ZKA) und Ländern insgesamt ca. 540 Rechtstatsachen zugeliefert.

#### 2. Ausgewählte herausragende Rechtstatsachen aus Bund und Ländern

Im Folgenden werden **ausgewählte herausragende Rechtstatsachen beispielhaft** dargestellt - strukturiert nach den Anwendungsbereichen Gefahrenabwehr und Strafverfolgung. Dies wird weiter untergliedert in BKA-eigene (18) und zugelieferte (47) Fälle von den Bundesländern sowie der BPOL.

Ausführliche Informationen zu den genannten sowie ausgewählten weiteren Fällen sind als Anlage 1 (BKA-Fälle) und Anlage 2 (Fälle von den Bundesländern sowie der BPOL) beigelegt.

Nach der ersten Berichterstattung an AK II und IMK erhobene herausragende Rechtstatsachen des BKA wurden in Anlage 1 als Fälle 3 und 4 (Gefahrenabwehr) und Fälle 8, 9 sowie 14 bis 18 (Strafverfolgung) und der Länder in Anlage 2 als Fall 3 (Gefahrenabwehr) sowie Fälle 40 bis 47 (Strafverfolgung) ergänzt. Einzelne dieser Fälle wurden auch in die nachfolgende Berichterstattung aufgenommen.

##### a.) BKA – Gefahrenabwehr (siehe Anlage 1, Fälle 1 bis 4, S. 1-10)

###### Fall 1 (S. 1-3):

Hintergrund waren Hinweise US-amerikanischer und libanesischer Behörden auf **Anschlagsplanungen** durch Mitglieder der Fatah al-Islam in Deutschland.

Die durchgeführten Gefahrenabwehrmaßnahmen dienten zunächst insbesondere der Identifizierung und Lokalisierung möglicher Zellenmitglieder in Deutschland sowie deren Kommunikation untereinander.

Letztlich konnte lediglich eine der genannten Personen in Deutschland identifiziert werden. Gegen diese Person, welche sich unter Benutzung von Falschpersonalien in Deutschland aufhielt, lag ein Haftbefehl der libanesischen Behörden wegen allgemeinkrimineller Delikte vor; die Person wurde daher festgenommen und befindet sich in Auslieferungshaft.

Der Gefahrenverdacht (§ 4a-BKAG-Lage) konnte ausgeräumt werden.

Allerdings liefen Maßnahmen wie z. B. nach § 20m BKAG (Zielwahlsuche, retrograde Verkehrsdaten) und Auskunftersuchen zu IP gem. § 113 TKG in weiten Teilen ins Leere oder wurden nicht vollständig (keine oder nur sehr kurze Speicherfristen) beauskunftet.

Somit konnte keine vollständige Aufhellung der Szene erfolgen.

###### Fall 2 (S. 4-6):

Aufgrund eines Hinweises aus Luxemburg (dortiges Ermittlungsverfahren) nach der Auswertung eines beschlagnahmten Command- und Control-Servers eines **Botnetzes**

wurde bekannt, dass dieser **DDos-Attacken, als Proxy-Rechner zur Verschleierung der Täterkommunikation** und zur **Erlangung der digitalen Identität** der User diente.

Es wurden **218.703** deutsche IP-Adressen, die auf den Server zugegriffen, mit Zeitstempel November 2009 an das BKA übermittelt. Primäres Ziel war, i.R.d. Gefahrenabwehr durch die Länderpolizeien die betroffenen Opfer (Inhaber der Rechner) zu informieren / zu warnen.

Die daraufhin gestellten Auskunftersuchen nach § 113 TKG durch die Länder gingen weitgehend nach der Entscheidung des BVerfG vom 02.03.2010 ins Leere.

Beispielsweise haben Nordrhein-Westfalen und Hessen gemeldet, dass allein seitens dieser beiden Länder Auskunftersuchen zu **169.964** IP-Adressen gestellt, jedoch **nicht** beauskunftet wurden. Die Anschlussinhaber konnten daher nicht informiert werden.

#### Fall 3 (S. 7-8):

Am 17.05.2010 informierte ein **Bundesministerium das BKA über den Eingang einer E-Mail mit bedrohendem Inhalt**. Als Absender wurden der E-Mail-Account sowie ein Name genannt. Die festgestellte IP-Adresse wurde dem Provider ARCOR AG zugeordnet, welcher jedoch keine Verkehrsdaten speichert.

Erst eine zeitaufwändige Internetrecherche erbrachte Hinweise auf eine Person, die als Absender der betreffenden E-Mail in Betracht kam. Hinweise ergaben sich zudem aus Textvergleichen in Blogs oder elektronischen Gästebüchern mit identischem Inhalt und Grundtenor. Letztlich konnte der Absender der E-Mail daraufhin mit einiger Wahrscheinlichkeit festgestellt werden. Die betreffende Person war bereits durch verschiedene Bedrohungssachverhalte bekannt: z. B.: Bedrohung eines Richters am Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe, Bedrohung einer jüdischen Kulturgemeinde, Bedrohung eines Kindergartens sowie mehrere Anrufe bei dem schwedischen Honorarkonsulat mit bedrohenden / beleidigenden Inhalten.

Die Bedrohungen erfolgten in der Regel im Wege der Versendung von E-Mails. Schädigende Ereignisse bzw. Gefährdungen von Personen oder Sachen konnten bislang in keinem der genannten Fälle festgestellt werden. Die betreffende Person ist Anschlussinhaber eines Festnetzanschlusses, welcher für den Internetzugang genutzt wird.

**Die betreffende Person ist psychisch krank** und befindet sich in ärztlicher Behandlung.

Der Verfasser der Beleidigungsmail konnte nur durch die geschilderten zeitaufwändigen Ermittlungsmaßnahmen mit einiger Wahrscheinlichkeit ermittelt und die Gefahr bewertet werden.

Fall 4 (S. 9-10) liegt in der Anlage 1 bei.

**b.) Länder und BPOL - Gefahrenabwehr (siehe Anlage 2, Fälle 1 bis 3, S. 1-5)**

Fall 1 - LKA Baden-Württemberg (S. 1-2):

Seit dem 19.12.2009 verschickte ein unbekannter Täter über ein Briefzentrum mehr als 100 Briefe, adressiert an Schulen, Universitäten und Privatpersonen im gesamten Bundesgebiet, die jeweils eine **Drohung mit einem Sprengstoffanschlag** für den Fall der Nichtzahlung einer geforderten Geldsumme enthielten. Die Ermittlung des Täters verlief bisher ergebnislos.

Mit E-Mail vom 22.04.2010 trat der unbekannte Verfasser erstmals mit einer Geschädigten über deren Profil bei dem Netzwerk „studiVZ“ in Kontakt. Sodann wurde der Betreiber studiVZ um Benennung der IP-Adresse des Absenders ersucht. Diese wurde herausgegeben.

Mittels der IP-Adresse wurde der festgestellte Anbieter Vodafone/ARCOR gemäß Telemediengesetz um Benennung des hinter der IP mit Zeitstempel stehenden Anschlusses ersucht (§ 113 TKG).

Vodafone ARCOR teilte jedoch mit, dass aufgrund des BVerfG-Urteils zur Vorratsdatenspeicherung diese Daten nicht mehr gespeichert werden, da die Speicherung der dynamischen IP-Adresse für Abrechnungszwecke nicht erforderlich ist.

Der unbekannte Täter konnte daher nicht ermittelt werden.

Fall 2 und Fall 3 (S. 3-5) liegen in der Anlage 2 bei.



**c.) BKA - Strafverfolgung (siehe Anlage 1, Fälle 5 bis 18, S. 11-39)**

Fall 5 (S. 11-12):

Es handelt sich um einen Sachverhalt im Zusammenhang mit der **Ermordung eines Hamas-Funktionärs** in Dubai im Januar 2010.

In Deutschland wurde in diesem Zusammenhang gegen einen Beschuldigten ein Ermittlungsverfahren wegen des Verdachts **geheimdienstlicher Agententätigkeit** und **mittelbarer Falschbeurkundung** geführt.

Über Finanzermittlungen wurde bekannt, dass über einen Mobilfunkanschluss des Beschuldigten retrograd noch für ca. 4-6 Monate Gespräche abgerechnet wurden. So hätten voraussichtlich Kontaktpersonen des Beschuldigten in Deutschland identifiziert und weitere Ermittlungsansätze gewonnen werden können.

Die Auskunft nach § 100g StPO **ging ins Leere**, da die ursprüngliche Speicherpflicht (6 Monate) nach Entscheidung des BVerfG aufgehoben wurde und im Abrechnungszeitraum aber keine Kommunikation mehr stattfand.

Daher ist eine **Aufhellung der Strukturen wesentlich erschwert bzw. bis heute nicht möglich**.

Fall 6 (S. 13-14):

In einem Internetforum wurde am 12.04.2010 eine **Videoverlautbarung einer terroristischen Vereinigung** über verschiedene Links zur Verfügung gestellt. Einer dieser Internetlinks wurde von einer unbekannt Person unter Registrierung der eigenen E-Mailadresse erzeugt. Eine Abfrage (am 13.04.2010) der E-Mailadresse beim zuständigen Provider (Antwort am 20.04.2010) ergab, dass die Adresse nur einen Tag vor der Veröffentlichung der Verlautbarung (also am 11.04.2010) registriert wurde.

Die bei der Registrierung vergebene dynamische IP gehört zum Kontingent der Deutschen Telekom AG in Deutschland (DTAG). Bei der Abfrage der Kundendaten (20.04.2010) zu dieser IP-Nummer für den Registrierungstag und -uhrzeit (11.04.2010) teilte die DTAG mit, dass ihre Speicherfrist von 7 Tagen bereits abgelaufen sei und verwies auf das BVerfG-Urteil vom 02.03.2010.

Ein **möglicher, sich in Deutschland aufhaltender, Unterstützer der terroristischen Vereinigung kann somit auf diesem Wege nicht identifiziert** werden.

Fall 7 (S. 15-16):

Mit Datum vom 14.05.2010 teilte IP Wien mit, dass in einem Forum ein Hinweis vom 06.05.2010 eingestellt ist, in dem eine vermeintliche Mutter mitteilt, dass ihr **Sohn vom Stiefvater missbraucht** und in Teilen zu diesem Zweck sogar mit Medikamenten ruhig gestellt werde. Als Username wurde anonym genutzt. Ausschließlich die IP-Adresse ist sichtbar.

Das Auskunftersuchen wurde gleich am 14.05.2010 gestellt, jedoch **nicht beauskunftet**.

Weitere Ermittlungsansätze: Eine Überprüfung am gleichen Tag über IP Wien ergab, dass **keine Anhaltspunkte für einen weiteren zuzuordnenden Login** vorlagen. Aus dem Inhalt des Textes ergeben sich ebenfalls **keine Hinweise auf die Identität des Users**.

Fall 8 (S. 17-18):

Die **polnischen Behörden fahnden** im Rahmen der Strafvollstreckung **schengenweit** nach einem **Mörder**. Der Gesuchte meldet sich regelmäßig bei seinem Account eines polnischen sozialen Netzwerks an. Die IP-Adressen, des beim Anmelden genutzten Anschlusses sind dem Internet-Service-Provider Vodafone Deutschland und der Telekom zuzuordnen. Die polnischen Behörden übermittelten die Liste der Login-Daten mit der Bitte um Feststellung der hinter diesen IP-Adressen stehenden Kundendaten. Da jedoch der Zeitpunkt der letzten Anmeldungen länger als sieben Tage zurück lag konnte durch den Provider keine Zuordnung zu den Kundendaten mehr erfolgen, da die hierzu erforderlichen Verkehrsdaten nur sieben Tage vorgehalten werden. Die aktuellsten IP-Adressen der Login-Daten (letzter Login am 29.06.2010) sind dem Kontingent des Providers Vodafone zuzuordnen. Da Vodafone überhaupt keine Verkehrsdaten speichert, konnten auch auf diesem Weg keine weiteren Erkenntnisse gewonnen werden. Das Ersuchen musste deshalb negativ beauskunftet werden. Durch die polnischen Behörden wurde mitgeteilt, dass es sich bei den übermittelten IP-Adressen der **letzten Login-Daten um den bislang einzigen Fahndungsansatz in Deutschland** handelt und folglich **weitere Ermittlungen zur Festnahme des gesuchten Mörders dadurch verhindert** wurden.

Fall 9 (S. 19-20):

Am 28.07.2010 wurden die **Internetseiten der Stiftung Gedenkstätte Buchenwald sowie des Mittelbau Dora angegriffen und verändert**. Anstatt der üblichen Startseite stellten die Angreifer Parolen ein, die auf einen rechtsradikalen Hintergrund deuten. In dem dazu anhängigen Ermittlungsverfahren wird durch die StA Erfurt gegen zwei Beschuldigte wegen des Verdachts der **Computersabotage gemäß § 303b StGB** ermittelt.

Die unmittelbar durchgeführte Auswertung der sichergestellten Log-Dateien führte zur Ermittlung von fünf IP-Adressen. Allerdings konnten **nur drei dieser fünf IP-Adressen durch entsprechende Auskunftersuchen über die Provider** (7-Tage-Speicherung für interne Zwecke) dem **Beschuldigten zugeordnet werden**.

Als Folge der Entscheidung des BVerfG konnten die Bestandsdaten zu zwei IP-Adressen nicht erhoben werden. Diese könnten dem Telefonanschluss des Hauptbeschuldigten zuzuordnen sein. Denkbar wäre allerdings auch, dass einer weiteren, bisher unbekanntem Person diese IP-Adresse zuzurechnen ist, die nun jedoch nicht ermittelt werden kann, da weitere Ermittlungsansätze nicht zur Verfügung stehen. Folglich **können etwaige Mittäter nicht ermittelt** bzw. der Sachverhalt nicht vollumfänglich geklärt werden.

Es war hier **lediglich dem Zufall zu verdanken, dass ein Provider die IP-Adressen zu internen Zwecken für sieben Tage speichert** und so der Beschuldigte ermittelt werden konnte. Ohne diese Speicherung der Verkehrsdaten wären **keine weiteren Ermittlungsansätze vorhanden** und somit höchstwahrscheinlich eine Aufklärung der Tat nicht möglich gewesen.

Die Fälle 10 bis 18 (S. 21-39) liegen in der Anlage 1 bei.

#### **d.) Länder und BPOL - Strafverfolgung (siehe Anlage 2, Fälle 4 bis 47, S. 6-61)**

##### Fall 4 - Nordrhein-Westfalen, PP Köln (S. 6-7):

Am 15.01.2010 wurde in Leverkusen unmittelbar an der Straßenböschung ein zunächst **nicht identifiziertes Mordopfer** aufgefunden.

Nach wenigen Tagen konnte der Mann als 43-jähriger italienischer Staatsangehöriger ermittelt werden, der sich unangemeldet in Köln aufhielt. Durch italienische Behörden wurde zwischenzeitlich mitgeteilt, dass der Geschädigte der Mafia nahe stehen soll.

Im Rahmen der Ermittlungen gelang es nunmehr (Anfang April 2010) den möglichen Tatort und vier mögliche Tatbeteiligte zu ermitteln.

Für das Ermittlungsverfahren ist es **unerlässlich, die retrograden Daten zu der Telefonie aller Tatbeteiligten auswerten zu können**. Das Auskunftersuchen wurde jedoch nicht gestellt, da die **Staatsanwaltschaft Köln die Stellung eines Antrags** zur Anordnung eines Auskunftersuchens nach dem Urteil des BVerfG **abgelehnt** hat.

Des Weiteren kann nunmehr nicht überprüft werden, ob die drei Tatverdächtigen, die den Mord begangen haben sollen, sich in dem Zeitraum, in dem die Leiche abgelegt wurde, am Ablageort oder im tatrelevanten Zeitraum am möglichen Tatort befunden und in einer relevanten Funkzelle telefoniert haben. Die **Aufklärung der Tat ist zumindest wesentlich erschwert**. Die Ermittlungen dauern an.

##### Fall 5 - LKA Brandenburg (S. 8-9):

**Mord zum Nachteil eines Polizeibeamten** durch unbekannte/n Täter; bekannt geworden am 23.11.09.

Die / der Täter flüchtete / n nach der Tat mit dem PKW des Opfers, die Tatortuntersuchung erbrachte keine weiterführenden Hinweise zu einem Tatverdächtigen, Augenzeugen sind nicht bekannt. Für einen bestimmten Funkzellenbereich bestand die Annahme, dass der / die Täter das Fluchtfahrzeug nach dem Abstellen verlassen und eine Beförderungsmöglichkeit per Handy angefordert hat / haben (diesbezüglich von der Polizei gewonnene Erkenntnis vom 28.01.2010).

Am 18.02.2010 erging der Funkzellenabfrage-Beschluss des AG Cottbus für die potentiell in Frage kommenden Netzbetreiber. D2 Vodafone teilte am 09.03.2010 mit, dass am 07.03.2010 **keine Verkehrsdaten** mehr vorlagen. Da D2 Vodafone an den tatrelevanten Örtlichkeiten die höchste Netzabdeckung hat, hätten die dort angefallenen Daten den **aussichtsreichsten Ermittlungsansatz geboten**.

##### Fall 41 – Baden-Württemberg, KP Tauberbischofsheim (S. 52-53)

**Mord / Totschlag zum Nachteil einer 73-jährigen Frau, bekannt geworden am 18.06.2010**

Die alleinstehende 73-jährige Rentnerin wurde von ihrer Tochter tot im Schlafzimmer ihres landwirtschaftlichen Anwesens aufgefunden. Bei der Leichenschau wurden deutliche Hinweise auf Fremd- bzw. Gewalteinwirkung gegen den Hals des Opfers festgestellt.

Die Angehörigen des Opfers teilten mit, dass es in der zurückliegenden Zeit mehrfach verdächtige Telefonanrufe von einer bislang unbekanntem männlichen Person bekommen hatte. Dem Gesprächsinhalt nach dürfte dabei eine sexuelle Motivation im Vordergrund gestanden haben. Die Anrufe waren immer abends, nachts oder in den Morgenstunden, wenn das Opfer allein im Haus war. Der Unbekannte soll angekündigt haben, dass er „vorbeikommen“ wolle. Die Auffindesituation der Leiche und die Gesamtumstände der Tat haben diese Informationen in den Mittelpunkt der polizeilichen Ermittlungen gestellt.

Um alle auf dem Festnetz des Opfers eingegangenen Anrufe im Zeitraum vor der Tat (01.06.-18.06.2010) zu erheben und damit den unbekanntem Anrufer und möglicherweise Mörder des Opfers zu ermitteln, wurde ein Beschluss zur Durchführung einer **Zielwahlsuche** beantragt und durch das Gericht erlassen. Die Auskunft der Deutschen Telekom AG beschränkte sich **lediglich auf abgehende Telefonate** vom Festnetz des Opfers. Unter Hinweis auf das BVerfG-Urteil wurde mitgeteilt, dass ankommende Verbindungen nicht mehr ermittelbar seien. Der unbekanntem Anrufer konnte mit dieser Maßnahme somit nicht ermittelt werden. Dies hatte zur Folge, dass die Tat nicht zeitnah aufgeklärt, das mögliche Tatmotiv nicht verifiziert, die Merkmale der Tat (Mord oder Totschlag) nicht objektiv belegt sowie die Hinweise auf den unbekanntem Anrufer nicht bzw. nicht ausreichend bewertet werden konnten.

Zwischenzeitlich ergab sich auf Grund der Spurenauswertung ein Tatverdacht gegen eine Person aus dem Umfeld des Opfers. Der Tatverdächtige macht jedoch keine Angaben zur Sache. Das Vorhandensein von DNA-Täter-Spuren ist nach gängiger Rechtsprechung allein jedoch nicht ausreichend. Um die Beweislage zu verbessern ist es deshalb von Bedeutung, den Tatablauf, die Absicht des Täters bei der Planung, sein Motiv und die Umstände, die zur Tötung des Opfers führten, mit Hilfe von objektiven Beweisen zu verifizieren. Davon hängt eine Verurteilung wegen Totschlags oder Mordes ab. Die **subjektive Einstellung des Täters** zur Tat lässt sich - ohne dessen Mitwirkung - **nur durch objektive Daten und Fakten rekonstruieren** und untermauern.

Die weiteren Fälle (6 bis 40 (S. 10-51) und 42 bis 47 (S. 54-61)) liegen in der Anlage 2 bei.



## 1. Gefahrenabwehr

[Fall 1](#) - Anschlagplanungen

[Fall 2](#) - Identifizierung mit Schadsoftware infizierter Computer

[Fall 3](#) - E-Mail mit bedrohendem Inhalt an ein Bundesministerium

[Fall 4](#) - E-Mail mit beleidigendem Inhalt z. N. eines Bundesministers

## 2. Strafverfolgung

**Friedensverrat, Hochverrat, Gefährdung des demokratischen Rechtsstaates, Landesverrat und Gefährdung der äußeren Sicherheit**

[Fall 5](#)

**Straftaten gegen die öffentliche Ordnung**

[Fall 6](#)

[Fall 9](#)

**Geld- und Wertzeichenfälschung**

[Fall 14](#)

**Straftaten gegen die sexuelle Selbstbestimmung**

[Fall 7](#)

[Fall 11](#)

[Fall 12](#)

[Fall 13](#)

[Fall 15](#)

[Fall 16](#)

**„Computerstraftaten“ (Ausspähen von Daten)**

[Fall 18](#)

**Straftaten gegen das Leben**

[Fall 8](#)

**Raub und Erpressung**

[Fall 17](#)

**Straftaten nach dem BtmG**

[Fall 10](#)



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 1 [Gefahrenabwehr]:

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bundeskriminalamt, Abteilung Polizeilicher Staatsschutz
---	---

Angaben zum Ermittlungsverfahren / Verfahren zur Gefahrenabwehr	
1. Zeitraum, in dem das Verfahren geführt wurde bzw. bei noch laufenden Verfahren ab welchem Zeitpunkt	März 2010 - April 2010
2. Sachverhalt wurde polizeilich bekannt am:	22.02.2010
3. Zeitpunkt der Kenntnis über das Vorliegen möglicherweise ermittlungsrelevanter Verkehrsdaten zur Aufklärung der Tat bzw. Beseitigung der Gefahr	16.-19.03.2010
4. Datum des Auskunftersuchens bzw. der Anregung (in Fällen des § 100g StPO)	16.-20.03.2010

<b>Art der Maßnahme</b>	1. Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 20m BKAG) 2. Zielwahlsuche (§ 20m BKAG) 3. Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten/Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. § 20b BKAG)
<b>Anzahl der Anschlüsse</b>	1. 12 2. 3 3. 6
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Gefahrenabwehr
<b>Auskunftersuchen betraf.....</b>	1. + 2. Telefonie (Festnetz oder Mobilfunk) 3. Internet, E-Mail-Verkehr

<b>Wegen der fehlenden Verkehrsdaten konnte die Gefahr.....</b>	erst zu einem späteren Zeitpunkt beseitigt werden.
<b>Polizeilich wäre eine Speicherung der Verkehrsdaten für folgende Dauer erforderlich gewesen:</b>	6 Monate
<b>Falldarstellung</b>	<p>Hintergrund waren Hinweise US-amerikanischer und libanesischer Behörden auf Anschlagplanungen durch Mitglieder der Fatah al-Islam in Deutschland.</p> <p>Die durchgeführten Gefahrenabwehrmaßnahmen dienten zunächst insbesondere der Identifizierung und Lokalisierung möglicher Zellenmitglieder in Deutschland sowie deren Kommunikation untereinander.</p> <p>Zu 1.: Mit der Erhebung retrograder Verkehrsdaten sind lediglich ausgehende Verbindungen übermittelt worden, so dass mögliche relevante Verbindungen, die in der Vergangenheit auf den überwachten Anschlüssen eingegangen sind, gar nicht übermittelt wurden. Es ist nicht auszuschließen, dass so relevante Verbindungen gar nicht bekannt wurden.</p> <p>Eine gravierende Einschränkung konnte bei der Erhebung der Gerätenummern von Mobilfunktelefonen (IMEI) festgestellt werden. IMEI-Nummern, die in der Vergangenheit unproblematisch als Verkehrsdatum mitgeteilt wurden, sind dem BKA im Gefahrenermittlungsvorgang der EG 400 nicht übermittelt worden. Dadurch konnte - zunächst - auch keine IMEI-Überwachung, die umfassender als die bloße Überwachung einer Mobilfunkrufnummer ist, durchgeführt werden. Das ist insbesondere für die Fälle wichtig, bei denen die Betroffenen regelmäßig ihre SIM-Karten, nicht aber ihre Telefone wechseln. Dies war im vorliegenden Fall aufgrund kriminalistischer Anhaltspunkte anzunehmen, da auch eine parallele Nutzung zahlreicher TK-Anschlüsse festgestellt werden konnte. Nur durch eine sofortige IMEI-Überwachung hätten Überwachungslücken vermieden werden können, was angesichts der Gefährdungslage zwingend geboten war.</p> <p>Zu 2.: Mit der Ziehlwahlsuche sollte festgestellt werden, ob verschiedene ausländische Rufnummern in der Vergangenheit in den deutschen Telefonnetzen registriert waren. Da von den einzelnen Providern jedoch mittlerweile lediglich abrechnungsrelevante Verbindungen (ausgehende Anrufe) gespeichert werden müssen, konnten hier gerade mögliche eingehende Verbindungen (aus dem Ausland) <u>nicht mehr</u></p>

festgestellt werden.

Durchgeführte TKÜ-Maßnahmen nach § 20I BKAG konnten nicht zu einer vollständigen Aufhellung der Strukturen führen. Dies wäre nur mithilfe retrograder Verkehrsdaten möglich gewesen.

Letztlich konnte lediglich eine der genannten Personen in Deutschland identifiziert werden. Gegen diese Person, welche sich unter Benutzung von Falschpersonalien in Deutschland aufhielt, lag ein Haftbefehl der libanesischen Behörden wegen allgemeinkrimineller Delikte vor; die Person wurde daher festgenommen und befindet sich in Auslieferungshaft.

Der ursprüngliche Gefahrenverdacht bestätigte sich nicht.





## Erhebungsbogen

**zur Begründung des polizeilichen Bedarfs  
der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten**

Fall 2 [\[Gefahrenwehr\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bundeskriminalamt, Abteilung Schwere und Organisierte Kriminalität
---	--

<b>Angaben zum Ermittlungsverfahren / Verfahren zur Gefahrenabwehr</b>	
1. Zeitraum, in dem das Verfahren geführt wurde bzw. bei noch laufenden Verfahren ab welchem Zeitpunkt	(Wurde seitens des BKA an die jeweils zuständigen Länder zur Abfrage abgegeben.)
2. Sachverhalt wurde polizeilich bekannt am:	16.04.2010
3. Zeitpunkt der Kenntnis über das Vorliegen möglicherweise ermittlungsrelevanter Verkehrsdaten zur Aufklärung der Tat bzw. Beseitigung der Gefahr	16.04.2010
4. Datum des Auskunftersuchens bzw. der Anregung (in Fällen des § 100g StPO)	- Schreiben an die LKÄ zur Umsetzung weiterer Maßnahmen am 23.04.2010 - Anfrage erfolgte durch die Bundesländer und nicht durch das BKA

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten/ Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO bzw. § 20b BKAG)
<b>Anzahl der Anschlüsse</b>	218.703 (IP-Adressen)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Gefahrenabwehr
<b>Auskunftersuchen betraf.....</b>	Internet

<b>Wegen der fehlenden Verkehrsdaten konnte die Gefahr.....</b>	nicht beseitigt werden.
<b>Polizeilich wäre eine Speicherung der Verkehrsdaten für folgende Dauer erforderlich gewesen:</b>	6 Monate
<b>Falldarstellung</b>	<p>Im Rahmen des internationalen Schriftverkehrs wurden dem Bundeskriminalamt durch IP Luxemburg beginnend am 25.01.10 in zwei Teillieferungen insgesamt mehr als 200.000 deutsche IP-Adressen übermittelt, die im Rahmen eines dortigen Ermittlungsverfahrens bei der Überwachung Command-and-Controlserver festgestellt worden waren. Die Zeitstempel der Verbindungen stammten hierbei aus November 2009. Die IP-Adressen wurden an das BKA übermittelt.</p> <p>Die IP-Adressen wurden nach Absprache mit den LKÄ diesen zur Einleitung weiterer Maßnahmen übermittelt.</p> <p>Insbesondere spielt hierbei die Prävention eine große Rolle, da nach hiesiger kriminalistischer Erfahrung entsprechend auf den Computern infizierte Schadsoftware sowohl zur fortlaufenden Begehung von Straftaten (Einsatz der Computer im Botnetz für DDoS-Attacken oder Proxy-Rechner zur Verschleierung der Täter) als auch zur Erlangung der digitalen Identität der User der infizierten Computer genutzt wird.</p> <p>Ziel der Einbindung der Länder war damit die Identifizierung der Inhaber der IP-Adressen, um diese über die Infizierung in Kenntnis zu setzen (Prävention) als auch die mögliche Einleitung repressiver Maßnahmen (wegen Datenveränderung, potenziell Ausspähen von Daten) zu ermöglichen.</p> <p>Nach bisherigen Erkenntnissen konnte auf Grund der fehlenden Vorratsdatenspeicherung eine Identifizierung der User nicht mehr erfolgen (mit einer bekannten Ausnahme), so dass weder präventive noch repressive Maßnahmen ergriffen werden konnten.</p> <p>Durch die Länder Nordrhein-Westfalen und Hessen wurden insgesamt 169.964 IP-Adressen zurückgemeldet, dass eine Identifizierung der jeweiligen IP-Adressinhaber nicht möglich war, da bei dem Provider eine Zuordnung nicht mehr erfolgen konnte.</p> <p>Auch den vom LKA Rheinland-Pfalz sowie vom LKA Brandenburg angeregten Auskunftersuchen wurde nicht</p>

entsprochen, da die Verkehrsdaten bereits gelöscht waren.

In Niedersachsen existieren mehrere tausend „Opferrechner“, durch die es zu unterschiedlichen Straftaten gekommen ist und noch kommen kann. Diese Rechner und deren Betreiber lassen sich nicht mehr ermitteln, da die derzeitige „Bevorratungszeit“ von dynamischen IP-Adressen je nach Provider, lediglich null bis sieben Tage beträgt.

Da den Internetservice Providern eine Auskunft zu den Bestandsdaten aufgrund der nunmehr fehlenden Möglichkeit des Rückgriffs auf Verkehrsdaten nicht mehr möglich ist, konnten andauernde Straftaten nicht unterbunden und beabsichtigtes strafrechtlich relevantes Handeln nicht vereitelt werden. Die PC-Nutzer hinter den IP-Adressen (weiterhin offener Kommunikationskanal für Botmaster) sowie unbekannt Dritte (Ziele eines Botnetangriffs) werden nun mit hoher Wahrscheinlichkeit Opfer von Straftaten werden.

Bisher wurde lediglich bekannt, dass in einem Fall (LKA Bremen) eine Zuordnung eines Inhabers zu einer IP-Adresse erfolgen konnte und präventive, sowie repressive Maßnahmen eingeleitet wurden. Bei der IP-Adresse handelte es sich aber um eine statische IP-Adresse.

Auch wenn dem BKA bisher nur einzelne Rückmeldungen der für die Durchführung der Maßnahmen zuständigen Bundesländer vorliegen, ist aus diesen bereits der Trend abzulesen, dass die durch sie angefragten IP-Adressen seitens der Provider unter Hinweis auf das Urteil des BVerfG und damit nicht mehr gegebene Datengrundlage fast durchweg negativ beauskunftet wurden.



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 3 Gefahrenabwehr:

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bundeskriminalamt, Abteilung Sicherungsgruppe
---	---

Angaben zum Ermittlungsverfahren / Verfahren zur Gefahrenabwehr	
1. Zeitraum, in dem das Verfahren geführt wurde bzw. bei noch laufenden Verfahren ab welchem Zeitpunkt	Seit Mai 2010
2. Sachverhalt wurde polizeilich bekannt am:	17.05.2010
3. Zeitpunkt der Kenntnis über das Vorliegen möglicherweise ermittlungsrelevanter Verkehrsdaten zur Aufklärung der Tat bzw. Beseitigung der Gefahr	17.05.2010
4. Datum des Auskunftersuchens bzw. der Anregung (in Fällen des § 100g StPO)	17.05.2010

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten/Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. § 22 BKAG)
<b>Anzahl der Anschlüsse</b>	1
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Gefahrenabwehr
<b>Auskunftersuchen betraf.....</b>	Internet, E-Mail-Verkehr
<b>Wegen der fehlenden Verkehrsdaten konnte die Gefahr</b>	erst zu einem späteren Zeitpunkt beseitigt werden.

<p><b>Polizeilich wäre eine Speicherung der Verkehrsdaten für folgende Dauer erforderlich gewesen:</b></p>	<p>1 Monat</p>
<p><b>Falldarstellung</b></p>	<p>Am 17.05.2010 informierte ein Bundesministerium das BKA über den Eingang einer E-Mail mit bedrohendem Inhalt. Als Absender wurden der E-Mail-Account sowie ein Name genannt. Die festgestellte IP-Adresse wurde dem Provider ARCOR AG zugeordnet, welcher jedoch keine Verkehrsdaten speichert.</p> <p>Erst eine zeitaufwändige Internetrecherche erbrachte Hinweise auf eine Person, die als Absender der betreffenden E-Mail in Betracht kam. Hinweise ergaben sich zudem aus Textvergleichen in Blogs oder elektronischen Gästebüchern mit identischem Inhalt und Grundtenor. Letztlich konnte der Absender der E-Mail daraufhin mit einiger Wahrscheinlichkeit festgestellt werden. Die betreffende Person war bereits durch verschiedene Bedrohungssachverhalte bekannt: z. B.: Bedrohung eines Richters am Bundesverfassungsgericht in Karlsruhe, Bedrohung einer jüdischen Kulturgemeinde, Bedrohung eines Kindergartens sowie mehrere Anrufe bei dem schwedischen Honorarkonsulat mit bedrohenden/beleidigenden Inhalten.</p> <p>Die Bedrohungen erfolgten in der Regel im Wege der Versendung von E-Mails. Schädigende Ereignisse bzw. Gefährdungen von Personen oder Sachen konnten bislang in keinem der genannten Fälle festgestellt werden. Die betreffende Person ist Anschlussinhaber eines Festnetzanschlusses, welcher für den Internetzugang genutzt wird.</p> <p>Die betreffende Person ist psychisch krank und befindet sich in ärztlicher Behandlung.</p> <p>Der Verfasser der Beleidigungsmail konnte nur durch die geschilderten zeitaufwändigen Ermittlungsmaßnahmen mit einiger Wahrscheinlichkeit ermittelt und die Gefahr bewertet werden.</p>



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 4 Gefahrenabwehr:

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bundeskriminalamt, Abteilung Sicherungsgruppe
---	---

Angaben zum Ermittlungsverfahren / Verfahren zur Gefahrenabwehr	
1. Zeitraum, in dem das Verfahren geführt wurde bzw. bei noch laufenden Verfahren ab welchem Zeitpunkt	seit März 2010
2. Sachverhalt wurde polizeilich bekannt am:	24.03.2010
3. Zeitpunkt der Kenntnis über das Vorliegen möglicherweise ermittlungsrelevanter Verkehrsdaten zur Aufklärung der Tat bzw. Beseitigung der Gefahr	24.03.2010
4. Datum des Auskunftersuchens bzw. der Anregung (in Fällen des § 100g StPO)	24.03.2010

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten/Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. § 22 BKAG)
<b>Anzahl der Anschlüsse</b>	1
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Gefahrenabwehr
<b>Auskunftersuchen betraf.....</b>	Internet, E-Mail-Verkehr
<b>Wegen der fehlenden Verkehrsdaten konnte die Gefahr</b>	nicht beseitigt werden
<b>Polizeilich wäre eine Speicherung der Verkehrsdaten für folgende Dauer erforderlich gewesen:</b>	1 Monat

## Falldarstellung

Den Bundestag erreichten innerhalb von drei Tagen zwei beleidigende E-Mails z.N. eines Bundesministers

Die IP-Adresse des Absenders konnte festgestellt werden. Aufgrund des Speicherzeitraumes von nur sieben Tagen bei der Deutschen Telekom konnte der Anschluss hinter der IP-Adresse nicht zugeordnet werden.

Auch Ermittlungen zum Account-Inhaber der E-Mail-Adresse verliefen ergebnislos, da die Personalien, auf welche die E-Mail-Adresse angemeldet wurde, nicht existent waren.

Die Auskunft über den Anschluss, dem die Absender-IP-Adresse zugeordnet wurde, hätte in diesem Sachverhalt vermutlich die Möglichkeiten eröffnet, den tatsächlichen Absender der Beleidigung zu ermitteln.

Ohne die zweifelsfreie Identifizierung des Urhebers der Beleidigungsmail ist eine Einschätzung zur Ernsthaftigkeit der Äußerung erschwert. Eine verbindliche Prognose zum Gefährdungspotential des Absenders ist kaum zu treffen. Darüber hinaus wird eine verlässliche regionale Zuordnung des Absenders unmöglich.

Daher kann durch das BKA auch eine örtlich zuständige Polizeibehörde für Zwecke der Gefahrenabwehr- und ggf Strafverfolgung bei Strafantrag nicht identifiziert werden. Eine Gefahr konnte folglich nicht beseitigt werden.



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 5 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bundeskriminalamt, Abteilung Polizeilicher Staatsschutz
---	---

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO)
<b>Anzahl der Anschlüsse</b>	1
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Straftaten des Friedensverrats, des Hochverrats und der Gefährdung des demokratischen Rechtsstaates sowie des Landesverrats und der Gefährdung der äußeren Sicherheit nach den §§ 80 bis 82, 84 bis 86, 87 bis 89a, 94 bis 100a StGB
<b>Auskunftersuchen betraf.....</b>	Telefonie (Festnetz oder Mobilfunk)
<b>Wegen der fehlenden Verkehrsdaten konnte die Tat .....</b>	unvollständig aufgeklärt werden.
<b>Polizeilich wäre eine Speicherung der Verkehrsdaten für folgende Dauer erforderlich gewesen:</b>	6 Monate



## Falldarstellung

Es handelt sich vorliegend um einen Sachverhalt im Zusammenhang mit der Ermordung eines Hamas-Funktionärs in Dubai im Januar 2010.

Der Mord wurde den deutschen Behörden am 15.02.10 bekannt, am 20.02.10 wurde das hiesige Ermittlungsverfahren durch den GBA eingeleitet.

In diesen Ermittlungsverfahren wegen Verdachts geheimdienstlicher Agententätigkeit und mittelbarer Falschbeurkundung wurde über Finanzermittlungen am 24.02.10 bekannt, dass im rückwirkenden Zeitraum von ca. 4 - 6 Monaten über einen Mobilfunkanschluss des Beschuldigten noch Gespräche abgerechnet wurden. Für den Zeitraum der letzten drei Monate lagen keine Abrechnungen vor (wie sich später herausstellte, wurde der Anschluss in dieser Zeit nicht mehr genutzt).

Daher wurde unverzüglich (am 25.02.10) ein § 100g StPO-Beschluss durch den GBA beantragt, dieser wurde am 25.02.10 durch den Ermittlungsrichter beim BGH erlassen und an den Provider übermittelt.

Die Beantwortung durch den Providers erfolgte jedoch erst nach dem Urteil des BVerfG am 02.03.10, mit der Folge, dass lediglich die zu Abrechnungszwecken gespeicherten Verkehrsdaten und keine „Vorratsdaten“ aus dem zurückliegenden Zeitraum von 4 - 6 Monaten beauskunftet wurden. Eine Identifizierung möglicher Kontaktpersonen des Beschuldigten in Deutschland wurde somit erschwert bzw. war bis heute nicht möglich.

In dem Zeitraum (vor 4 - 6 Monaten) lagen mangels Vorratsdatenspeicherung keine Daten mehr vor. Im Zeitraum von drei Monaten (retrograd) vor dem Auskunftersuchen wurden über den Anschluss keine Gespräche mehr geführt, so dass schon deshalb keine Daten mehr vorhanden sein konnten. Eine Identifizierung der Kontaktpersonen wurde erschwert bzw. war bis heute nicht möglich.

Andere Ermittlungsansätze, die Täterstruktur derart aufzuhellen, sind nicht vorhanden. So entstand aus dem Defizit der längerfristigen Datenspeicherung eine nicht zu behebende Ermittlungsblockade.



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 6 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bundeskriminalamt, Abteilung Polizeilicher Staatsschutz
---	---

Angaben zum Ermittlungsverfahren / Verfahren zur Gefahrenabwehr	
1. Zeitraum, in dem das Verfahren geführt wurde bzw. bei noch laufenden Verfahren ab welchem Zeitpunkt	Seit September 2009
2. Sachverhalt wurde polizeilich bekannt am:	12.04.2010
3. Zeitpunkt der Kenntnis über das Vorliegen möglicherweise ermittlungsrelevanter Verkehrsdaten zur Aufklärung der Tat bzw. Beseitigung der Gefahr	20.04.2010
4. Datum des Auskunftersuchens bzw. der Anregung (in Fällen des § 100g StPO)	20.04.2010

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten/Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO)
<b>Anzahl der Anschlüsse</b>	1
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Straftaten gegen die öffentliche Ordnung nach den §§ 129a, b StGB
<b>Auskunftersuchen betraf.....</b>	Internet Foren
<b>Wegen der fehlenden Verkehrsdaten konnte die Tat .....</b>	unvollständig aufgeklärt werden.

<b>Polizeilich wäre eine Speicherung der Verkehrsdaten für folgende Dauer erforderlich gewesen:</b>	1 Monat
<b>Falldarstellung</b>	<p>In einem Internetforum wurde am 12.04.10 eine Videoverlautbarung einer terroristischen Vereinigung über verschiedene Links zur Verfügung gestellt. Einer dieser Internetlinks wurde von einer unbekanntenen Person unter Registrierung der eigenen E-Mailadresse erzeugt. Eine Abfrage (am 13.04.10) der E-Mailadresse beim zuständigen Provider (Antwort am 20.04.10) ergab, dass die Adresse nur einen Tag vor der Veröffentlichung der Verlautbarung (also am 11.04.2010) registriert wurde.</p> <p>Die bei der Registrierung vergebene dynamische IP gehört zum Kontingent der Deutschen Telekom AG in Deutschland (DTAG).</p> <p>Bei der Abfrage der Kundendaten (20.04.10) zu dieser IP-Nummer für den Registrierungstag und -uhrzeit (11.04.10), teilte die DTAG mit, dass ihre Speicherfrist von 7 Tagen bereits abgelaufen sei und verwies auf das BVerfG-Urteil vom 02.03.2010.</p> <p>Ein möglicher, in Deutschland aufhaltender, Unterstützer der terroristischen Vereinigung kann somit auf diesem Wege nicht identifiziert werden.</p>



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 7 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bundeskriminalamt, Abteilung Schwere und Organisierte Kriminalität
---	--

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten/ Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO bzw. § 20b BKAG)
<b>Anzahl der Anschlüsse</b>	1
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	aus dem Strafgesetzbuch Straftaten gegen die sexuelle Selbstbestimmung in den Fällen der §§ 176a, 176b, 177 Abs. 2 Nr. 2 und des § 179 Abs. 5 Nr. 2 StGB
<b>Auskunftersuchen betraf.....</b>	Internet Foren
<b>Wegen der fehlenden Verkehrsdaten konnte die Tat bzw. Gefahr.....</b>	nicht aufgeklärt werden.
<b>Polizeilich wäre eine Speicherung der Verkehrsdaten für folgende Dauer erforderlich gewesen:</b>	2-5 Monate
<b>Falldarstellung</b>	Mit Datum vom 14.05.2010 teilte IP Wien mit, dass in einem Forum ein Hinweis vom 06.05.2010 eingestellt ist, in dem eine vermeintliche Mutter mitteilt, dass ihr Sohn vom Stiefvater missbraucht und in Teilen zu diesem Zweck sogar mit Medikamenten ruhig gestellt werde. Als Username wurde anonym genutzt. Ausschließlich die IP-Adresse ist sichtbar.

	<p>Das Auskunftersuchen wurde gleich am 14.05.2010 gestellt, jedoch aufgrund des Urteils des BVerfG nicht beauskunftet.</p> <p>Weitere Ermittlungsansätze: Eine Überprüfung am gleichen Tag über IP Wien ergab, dass keine Anhaltspunkte für einen weiteren zuzuordnenden Login vorlagen. Aus dem Inhalt des Textes ergeben sich ebenfalls keine Hinweise auf die Identität des Users.</p>
--	--



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 8 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bundeskriminalamt, Abteilung Zentrale Dienste
---	---

Angaben zum Ermittlungsverfahren / Verfahren zur Gefahrenabwehr	
1. Zeitraum, in dem das Verfahren geführt wurde bzw. bei noch laufenden Verfahren ab welchem Zeitpunkt	seit 07.2010
2. Sachverhalt wurde polizeilich bekannt am:	01.07.2010
3. Zeitpunkt der Kenntnis über das Vorliegen möglicherweise ermittlungsrelevanter Verkehrsdaten zur Aufklärung der Tat bzw. Beseitigung der Gefahr	01.07.2010
4. Datum des Auskunftersuchens bzw. der Anregung (in Fällen des § 100g StPO)	01.07.2010

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten / Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO)
<b>Anzahl der Anschlüsse</b>	80 IP-Adressen
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Mord und Totschlag nach den §§ 211 und 212 StGB
<b>Auskunftersuchen betraf.....</b>	Internet (Soziales Netzwerk)
<b>Wegen der fehlenden Verkehrsdaten konnte die Tat.....</b>	nicht aufgeklärt werden.
<b>Polizeilich wäre eine Speicherung der Verkehrsdaten für folgende Dauer erforderlich gewesen:</b>	2-5 Monate

## Falldarstellung

Die polnischen Behörden fahnden im Rahmen der Strafvollstreckung schengenweit nach einem Mörder. Der Gesuchte meldet sich regelmäßig bei seinem Account eines polnischen sozialen Netzwerks an. Die IP-Adressen, des beim Anmelden genutzten Anschlusses sind dem Internet-Service-Provider Vodafone Deutschland und der Telekom zuzuordnen.

Die polnischen Behörden übermittelten die Liste der Login-Daten mit der Bitte um Feststellung der hinter diesen IP-Adressen stehenden Kundendaten.

Da jedoch der Zeitpunkt der letzten Anmeldungen länger als 7 Tage zurück lag konnte durch die DTAG keine Zuordnung zu den Kundendaten mehr erfolgen, da die hierzu erforderlichen Verkehrsdaten nur 7 Tage vorgehalten werden.

Die aktuellsten IP-Adressen der Login-Daten (letzter Login am 29.06.2010) sind dem Kontingent des Providers Vodafone zuzuordnen. Da Vodafone überhaupt keine Verkehrsdaten speichert, konnten auch auf diesem Weg keine weiteren Erkenntnisse gewonnen werden.

Das Ersuchen musste deshalb negativ beauskunftet werden. Durch die polnischen Behörden wurde mitgeteilt, dass es sich bei den übermittelten IP-Adressen der letzten Login-Daten um den bislang einzigen Fahndungsansatz in Deutschland handelt und folglich weitere Ermittlungen zur Festnahme des gesuchten Mörders dadurch verhindert wurden.



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 9 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bundeskriminalamt, Abteilung Polizeilicher Staatsschutz
---	---

Angaben zum Ermittlungsverfahren / Verfahren zur Gefahrenabwehr	
1. Zeitraum, in dem das Verfahren geführt wurde bzw. bei noch laufenden Verfahren ab welchem Zeitpunkt	seit 07.2010
2. Sachverhalt wurde polizeilich bekannt am:	28.07.2010
3. Zeitpunkt der Kenntnis über das Vorliegen möglicherweise ermittlungsrelevanter Verkehrsdaten zur Aufklärung der Tat bzw. Beseitigung der Gefahr	02.08.2010/04.08.2010
4. Datum des Auskunftersuchens bzw. der Anregung (in Fällen des § 100g StPO)	02.08.2010/05.08.2010

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten/ Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO)
<b>Anzahl der Anschlüsse</b>	2 IP-Adressen
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	§§ 130, 303b StGB (Volksverhetzung, Computersabotage)
<b>Auskunftersuchen betraf.....</b>	Internet (Website)
<b>Wegen der fehlenden Verkehrsdaten konnte die Tat.....</b>	unvollständig aufgeklärt werden.



<p><b>Polizeilich wäre eine Speicherung der Verkehrsdaten für folgende Dauer erforderlich gewesen:</b></p>	<p>1 Monat</p>
<p><b>Falldarstellung</b></p>	<p>Am 28.07.2010 wurden die Internetseiten der Stiftung Gedenkstätte Buchenwald sowie des Mittelbau Dora angegriffen und verändert. Anstatt der üblichen Startseite stellten die Angreifer Parolen ein, die auf einen rechtsradikalen Hintergrund deuten. In dem dazu anhängigen Ermittlungsverfahren wird durch die StA Erfurt gegen zwei Beschuldigte wegen des Verdachts der Computersabotage gemäß § 303b StGB ermittelt.</p> <p>Die unmittelbar durchgeführte Auswertung der sichergestellten Log-Dateien führte zur Ermittlung von fünf IP-Adressen. Allerdings konnten nur drei dieser fünf IP-Adressen durch entsprechende Auskunftersuchen über die Provider (7-Tage-Speicherung für interne Zwecke) dem Beschuldigten zugeordnet werden.</p> <p>Als Folge der Entscheidung des BVerfG konnten die Bestandsdaten zu zwei IP-Adressen nicht erhoben werden. Diese könnten dem Telefonanschluss des Hauptbeschuldigten zuzuordnen sein. Denkbar wäre allerdings auch, dass einer weiteren, bisher unbekanntem Person diese IP-Adresse zuzurechnen ist, die nun jedoch nicht ermittelt werden kann, da weitere Ermittlungsansätze nicht zur Verfügung stehen. Folglich können etwaige Mittäter nicht ermittelt bzw. der Sachverhalt nicht vollumfänglich geklärt werden.</p> <p>Es war hier lediglich dem Zufall zu verdanken, dass ein Provider die IP-Adressen zu internen Zwecken für sieben Tage speichert und so der Beschuldigte ermittelt werden konnte. Ohne diese Speicherung der Verkehrsdaten wären keine weiteren Ermittlungsansätze vorhanden und somit höchstwahrscheinlich eine Aufklärung der Tat nicht möglich gewesen.</p>



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 10 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bundeskriminalamt, Abteilung Schwere und Organisierte Kriminalität
---	--

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO)
<b>Anzahl der Anschlüsse</b>	18
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Straftaten nach den §§ 29a, 30 Abs. 1 Nr. 1, 2 und 4 sowie den §§ 30a und 30b BtMG
<b>Auskunftersuchen betraf.....</b>	Telefonie (Festnetz oder Mobilfunk)
<b>Wegen der fehlenden Verkehrsdaten konnte die Tat .....</b>	unvollständig aufgeklärt werden.
<b>Polizeilich wäre eine Speicherung der Verkehrsdaten für folgende Dauer erforderlich gewesen:</b>	2-5 Monate
<b>Falldarstellung</b>	<p>Am 29.01.2010 übermittelten die norwegischen Behörden ein Rechtshilfeersuchen, mit welchem im Zusammenhang mit dort geführten Ermittlungen wegen Verstoßes gegen das Betäubungsmittelgesetz um Erhebung von Verkehrsdaten zu insgesamt 18 Telekommunikationsanschlüssen gebeten wurde.</p> <p>Der Zeitraum, für welchen die Daten erhoben werden sollten, wurde nicht eingegrenzt, vielmehr wurde um Daten für den Zeitraum bis zur Stellung des Rechtshilfeersuchens und so weit rückwirkend wie möglich gebeten.</p> <p>Hintergrund: Am 09.11.2009 war es in Norwegen zur Festnahme von 3 Personen (2 Niederländer, 1 Marokkaner)</p>

gekommen, die in der Nähe eines Pkw festgenommen wurden, in welchem 9 kg Amphetamin und 3 kg Haschisch versteckt waren. Die norwegische Polizei geht davon aus, dass es sich bei den Personen um eine Kuriergruppe handelt, die aus den Niederlanden über Deutschland, Dänemark und Schweden nach Norwegen einreiste, wo sie vermutlich am 06.11.2009 ankam.

Eines der genutzten Kurierautos ist ein in Deutschland angemietetes Fahrzeug. Mittels Erhebung der Verkehrsdaten (Gesprächsdaten, ein- und ausgehende Rufnummern, Datum und Zeitpunkt der Gespräche, Gesprächsdauer, IMEI-Nummern, Auskünfte über den Standort) sollten Informationen zu Bewegungen und dem Reiseweg der Verdächtigen erhoben werden. Betroffen waren 18 ausländische (maßgeblich niederländische) Rufnummern.

Die Wiesbadener Staatsanwaltschaft verfügte die Anregung an die Staatsanwaltschaften an den Providersitzen Düsseldorf, München und Münster ab.

Für einen Teil der Anschlüsse regte die Staatsanwaltschaft München zeitnah Beschlüsse für den dortigen Provider O2 an, welche am 18.02.2010 ergingen und an O2 weitergeleitet wurden. Die Umsetzung der Beschlüsse erfolgte jedoch erst nach dem Urteil des BVerfG. Am 10.03.2010 lieferte O2 Daten zu, wies jedoch darauf hin, dass nur Verbindungsdaten nach § 96 TKG beauskunftet würden und der beauskunftete Zeitraum aufgrund der variablen Speicherfristen des § 96 TKG nicht dem Zeitraum der Abfrage entsprechen müsse.

Für weitere Anschlüsse beantragte die Staatsanwaltschaft Münster am 04.03.2010 einen entsprechenden Beschluss. Der Beschluss des AG für den Provider T-Mobile erging am 11.03.2010, mit welchem um Übermittlung der Daten, die zwischen dem 01.09.2009 und dem 11.01.2010 angefallen waren, gebeten wurde. T-Mobile teilte daraufhin mit, dass die gewünschten Verkehrsdaten aus datenschutzrechtlichen Gründen bereits gelöscht worden seien.

Die Identifizierung von weiteren möglichen Tatverdächtigen sowie die Erhebung von weiterführenden Informationen zu den Bewegungen und dem Reiseweg der Verdächtigen in Deutschland war somit nicht möglich.

Die Staatsanwaltschaft Düsseldorf lehnte den Erlass eines Beschlusses u. a. mit folgender Begründung gänzlich ab: "*Nach einer in jüngster Zeit ergangenen Entscheidung des deutschen Bundesverfassungsgerichtes stehen die derzeit in der Bundesrepublik Deutschland erlassenen Rechtsvorschriften zur*

*Vorratsdatenspeicherung von Verbindungs- und Verkehrsdaten der Telekommunikation nicht im Einklang mit der deutschen Verfassung und sind daher nichtig. In Folge dieser Entscheidung besteht derzeit keine wirksame Rechtsgrundlage für deren Erhebung durch die Strafverfolgungsbehörden. Zudem haben die Telekommunikationsunternehmen zwischenzeitlich die bei ihnen gespeicherten Daten umfassend gelöscht."*



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 11 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bundeskriminalamt, Abteilung Schwere und Organisierte Kriminalität
---	--

Angaben zum Ermittlungsverfahren / Verfahren zur Gefahrenabwehr	
1. Zeitraum, in dem das Verfahren geführt wurde bzw. bei noch laufenden Verfahren ab welchem Zeitpunkt	Seit April 2010
2. Sachverhalt wurde polizeilich bekannt am:	26.04.2010
3. Zeitpunkt der Kenntnis über das Vorliegen möglicherweise ermittlungsrelevanter Verkehrsdaten zur Aufklärung der Tat bzw. Beseitigung der Gefahr	26.04.2010
4. Datum des Auskunftersuchens bzw. der Anregung (in Fällen des § 100g StPO)	26.04.2010

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten/ Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO)
<b>Anzahl der Anschlüsse</b>	1
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Verbreitung, Erwerb und Besitz kinder- und jugend- pornographischer Schriften nach § 184b Abs. 1 bis 3, § 184c Abs. 3 StGB
<b>Auskunftersuchen betraf.....</b>	Internet Tauschbörse
<b>Wegen der fehlenden Verkehrs- daten konnte die Tat..</b>	nicht aufgeklärt werden.

<b>Polizeilich wäre eine Speicherung der Verkehrsdaten für folgende Dauer erforderlich gewesen:</b>	2-5 Monate
<b>Falldarstellung</b>	<p>Anlassunabhängige Recherche in Datennetzen.</p> <p>Hierbei wurde im Bereich IRC (Internet Relay Chat) ein Nutzer auffällig, von welchem anschließend über ein privates P2P Netzwerk Dateien heruntergeladen werden konnten. Bei diesen Dateien handelte es sich um kinderpornografische Dateien. Der einzige Ansatz zur Täteridentifizierung liegt hier regelmäßig bei der festgestellten IP Adresse des Anbieters. Diese IP Adresse wurde durch die Protokollierung der Downloadvorgänge durch ein Netzwerkanalyseprogramm (Wireshark) festgestellt. Durch die fehlende Möglichkeit der Zuordnung der IP Adresse zu einem Kunden beim Internet Service Provider konnte keine Identifizierung erfolgen, da Hansenet <b>null</b> Tage speichert. Weitere Ermittlungsansätze liegen nicht vor, eine Strafverfolgung ist somit nicht mehr möglich.</p>



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 12 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bundeskriminalamt, Abteilung Schwere und Organisierte Kriminalität
---	--

Angaben zum Ermittlungsverfahren / Verfahren zur Gefahrenabwehr	
1. Zeitraum, in dem das Verfahren geführt wurde bzw. bei noch laufenden Verfahren ab welchem Zeitpunkt	seit Mai 2010
2. Sachverhalt wurde polizeilich bekannt am:	03.05.2010
3. Zeitpunkt der Kenntnis über das Vorliegen möglicherweise ermittlungsrelevanter Verkehrsdaten zur Aufklärung der Tat bzw. Beseitigung der Gefahr	03.05.2010
4. Datum des Auskunftersuchens bzw. der Anregung (in Fällen des § 100g StPO)	03.05.2010

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten/ Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO)
<b>Anzahl der Anschlüsse</b>	1
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Verbreitung, Erwerb und Besitz kinder- und jugendpornographischer Schriften nach § 184b Abs. 1 bis 3, § 184c Abs. 3 StGB
<b>Auskunftersuchen betraf.....</b>	Internet Tauschbörse
<b>Wegen der fehlenden Verkehrsdaten konnte die Tat..</b>	nicht aufgeklärt werden.

<b>Polizeilich wäre eine Speicherung der Verkehrsdaten für folgende Dauer erforderlich gewesen:</b>	2-5 Monate
<b>Falldarstellung</b>	<p>Anlassunabhängige Recherche in Datennetzen.</p> <p>Im vorliegenden Fall wurde im Bereich IRC (Internet Relay Chat) ein Nutzer auffällig, von welchem anschließend über ein privates P2P Netzwerk Dateien heruntergeladen werden konnten.</p> <p>Bei diesen Dateien handelte es sich um kinderpornografische Dateien. Der einzige Ansatz zur Täteridentifizierung liegt hier regelmäßig bei der festgestellten IP-Adresse des Anbieters. Diese IP-Adresse wurde durch die Protokollierung der Downloadvorgänge durch ein Netzwerkanalyseprogramm (Wireshark) festgestellt werden.</p> <p>Durch die fehlende Möglichkeit der Zuordnung der IP-Adresse zu einem Kunden beim Internet Service Provider konnte keine Identifizierung erfolgen. Weitere Ermittlungsansätze liegen nicht vor, eine Strafverfolgung ist somit nicht mehr möglich, da Vodafone/Arcor keine Daten mehr speichern</p>





## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 13 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bundeskriminalamt, Abteilung Schwere und Organisierte Kriminalität
---	--

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten/ Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO bzw. § 20b BKAG)
<b>Anzahl der Anschlüsse</b>	147
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	aus dem Strafgesetzbuch Straftaten gegen die sexuelle Selbstbestimmung in den Fällen der §§ 176a, 176b, 177 Abs. 2 Nr. 2 und des § 179 Abs. 5 Nr. 2 StGB
<b>Auskunftersuchen betraf.....</b>	Internet (Tauschbörse)
<b>Wegen der fehlenden Verkehrsdaten konnte die Tat....</b>	nicht aufgeklärt werden.
<b>Polizeilich wäre eine Speicherung der Verkehrsdaten für folgende Dauer erforderlich gewesen:</b>	6 Monate
<b>Falldarstellung</b>	Umfangreiches Ermittlungsverfahren der brasilianischen Bundespolizei gegen mehrere brasilianische Tatverdächtige mit internationalen Bezügen wegen Besitzes und Verbreitung von kinderpornographischem Material über das Filesharing- Netzwerk von Gigatribe.  Über den BKA-VB Brasilia wurden 147 IP-Adressen und 17 Gigatribe-Nicknames zu potentiellen deutschen Tatverdächtigen übermittelt. Anhand der festgestellten IP-

	<p>Adressen, denen zur jeweiligen Tatzeit die von den Tatverdächtigen verwendeten Gigatribe-Pseudonyme (Nicknames) zugeordnet waren, wurden auch Bezüge nach Deutschland hergestellt. Die Zeitstempel der IP-Adressen (Tatzeiten) bewegen sich zwischen dem 29.05.2009 und dem 11.09.2009. Die diesbezüglich am 25.05.10 - sofort nach Eingang der Informationen aus Brasilien - bei den betreffenden deutschen sechs Providern durchgeführten Anschlussinhaberfeststellungen verliefen negativ.</p> <p>Eine eindeutige Täteridentifizierung hinsichtlich der von der brasilianischen Polizei mitgeteilten Nicknames war nicht möglich, da Pseudonyme in Gigatribe nicht zwingend (vor allem über einen längeren Zeitraum hinweg) personenbezogen sind.</p> <p>Insofern wären Täteridentifizierungen zu dem von der brasilianischen Polizei mitgeteilten Sachverhalt nur über eine IP-Anschlussinhaberfeststellung unter Angabe der relevanten Tatzeiten über die entsprechenden deutschen Provider möglich gewesen. Diese Daten liegen aufgrund des BVerfG-Urteil nicht mehr vor.</p>
--	--



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 14 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bundeskriminalamt, Abteilung Schwere und Organisierte Kriminalität
---	--

<b>Angaben zum Ermittlungsverfahren / Verfahren zur Gefahrenabwehr</b>	
1. Zeitraum, in dem das Verfahren geführt wurde bzw. bei noch laufenden Verfahren ab welchem Zeitpunkt	Seit 05 / 2010

<b>Art der Maßnahme</b>	Zielwahlsuche (§ 100g StPO)
<b>Anzahl der Anschlüsse</b>	1
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Geld- und Wertzeichenfälschung nach den §§ 146 und 151, jeweils auch in Verbindung mit § 152, sowie nach § 152a Abs. 3 und § 152b Abs. 1 bis 4 StGB
<b>Auskunftersuchen betraf.....</b>	Telefonie (Festnetz oder Mobilfunk)
<b>Wegen der fehlenden Verkehrsdaten konnte die Tat.....</b>	erst zu einem späteren Zeitpunkt / wesentlich erschwert aufgeklärt werden.
<b>Polizeilich wäre eine Speicherung der Verkehrsdaten für folgende Dauer erforderlich gewesen:</b>	1 Monat
<b>Falldarstellung</b>	In einem hier geführten Ermittlungsverfahren wurde im Rahmen von TKÜ-Maßnahmen festgestellt, dass einer der Beschuldigten telefonischen Kontakt zu dem Nutzer einer italienischen Rufnummer unterhält. Der Inhalt der

aufgezeichneten Gespräche ergab den Verdacht, dass es sich bei dieser Kontaktperson um einen weiteren Tatverdächtigen handeln könnte. Aus den Gesprächen ergab sich des Weiteren, dass der hier Beschuldigte über weitere Telefon-Anschlüsse verfügen dürfte.

Zur Ermittlung dieser Anschlüsse wurde ein entsprechender Beschluss (Zielsuchlauf) erwirkt, der seitens der Deutschen Telekom AG nicht umgesetzt wurde, da "ankommende Verbindungen nicht mehr ermittelbar" seien.

Nach Wegfall der Vorratsdatenspeicherung hätte die technische Möglichkeit eine Zielwahlsuche, bezogen auf die Daten die noch gespeichert werden dürfen, durchzuführen, jedoch wieder hergestellt werden müssen.

Daher besteht der Verdacht, dass tatrelevante Absprachen durch den Beschuldigten mittels anderer als der hier bisher bekannten Telekommunikationsmittel getroffen werden.

Zum Zwecke der Beweisführung im hier geführten Ermittlungsverfahren wäre daher eine Überwachung dieser Telekommunikationsmittel zwingend erforderlich. Zur Ermittlung weiterer vom Beschuldigten genutzter Telefon-Anschlüsse wäre ggf. die bei einem weiteren Beschuldigten durchgeführte TKÜ-Maßnahme grundsätzlich geeignet.

Der Kontakt zwischen beiden fand bislang jedoch ausschließlich über die bereits bekannte Rufnummer statt, so dass die Wahrscheinlichkeit, dass auf diese Weise die bis dato unbekannte Rufnummer ermittelt werden könnte, als äußerst gering eingeschätzt wird.

Bei der Zielwahlsuche handelte es sich aus hiesiger Sicht um den effektivsten und am schnellsten umzusetzenden Ermittlungsansatz.

Hier wäre eine Speicherdauer von einem Monat ausreichend gewesen, da der Beschluss in engem zeitlichen Zusammenhang zum Bekanntwerden des Sachverhaltes (Nutzen einer weiteren Rufnummer durch den Beschuldigten) erwirkt wurde.



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 15 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bundeskriminalamt, Abteilung Schwere und Organisierte Kriminalität
---	--

<b>Angaben zum Ermittlungsverfahren / Verfahren zur Gefahrenabwehr</b>	
1. Zeitraum, in dem das Verfahren geführt wurde bzw. bei noch laufenden Verfahren ab welchem Zeitpunkt	Seit 06 / 2010

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten / Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO)
<b>Anzahl der Anschlüsse</b>	15
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Verbreitung, Erwerb und Besitz kinder- und jugendpornographischer Schriften nach § 184b Abs. 1 bis 3, § 184c Abs. 3 StGB
<b>Auskunftersuchen betraf.....</b>	Internet
<b>Wegen der fehlenden Verkehrsdaten konnte die Tat.....</b>	nicht aufgeklärt werden.
<b>Polizeilich wäre eine Speicherung der Verkehrsdaten für folgende Dauer erforderlich gewesen:</b>	1 Monat
<b>Falldarstellung</b>	Im von Rahmen durch die Metropolitan Police (Großbritannien) im Internet geführten und durch das „Child Exploitation and Online Protection Centre“

	<p>(CEOP/Großbritannien) international koordinierten Ermittlungen wurden im Juni 2010 anhand (deutscher) IP-Adressen mehrere Nutzer festgestellt, die umfangreiches kinderpornografisches Bild- und Videomaterial im Internet angeboten und getauscht haben. Diese deutschen IP-Adressen wurden sodann zeitnah an das BKA übermittelt.</p> <p>Mittels der IP-Adressen hätte eine Identifizierung der Anschlussinhaber und damit der Tatverdächtigen erfolgen können. Dies war jedoch nicht mehr möglich, da bei den zuständigen deutschen Internet Service Providern (ISP) keine Kundendaten mehr vorlagen oder grundsätzlich keine Bestandsdaten zu IP-Adressen gespeichert werden. Eine Verpflichtung der TK-Anbieter zur Speicherung von retrograden Verkehrsdaten hätte eine Ermittlung der Tatverdächtigen ermöglicht.</p>
--	---



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 16 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bundeskriminalamt, Abteilung Schwere und Organisierte Kriminalität
---	--

<b>Angaben zum Ermittlungsverfahren / Verfahren zur Gefahrenabwehr</b>	
1. Zeitraum, in dem das Verfahren geführt wurde bzw. bei noch laufenden Verfahren ab welchem Zeitpunkt	Seit 07 / 2010

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten / Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO)
<b>Anzahl der Anschlüsse</b>	209
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Verbreitung, Erwerb und Besitz kinder- und jugend- pornographischer Schriften nach § 184b Abs. 1 bis 3, § 184c Abs. 3 StGB
<b>Auskunftersuchen betraf.....</b>	Internet
<b>Wegen der fehlenden Verkehrsdaten konnte die Tat.....</b>	nicht aufgeklärt werden.
<b>Polizeilich wäre eine Speicherung der Verkehrsdaten für folgende Dauer erforderlich gewesen:</b>	2-5 Monate
<b>Falldarstellung</b>	Der US Immigration and Customs Service (ICE) führt zusammen mit dem US Department of Justice (DOJ) unter der Bezeichnung ein Ermittlungsverfahren gegen die Mitglieder

eines Internetforums. Die Täter tauschen dort große Mengen zum Teil selbst hergestellter Kinderpornografie aus. Derzeit liegen u. a. Hinweise auf 15 deutsche, noch nicht identifizierte Mitglieder vor.

Die US-Behörden erhielten im November 2009 aus einem anderen einschlägigen Ermittlungsverfahren Hinweise auf die Existenz des Boards. Nachdem im Dezember 2009 festgestellt worden war, dass die technische Bereitstellung des Boardes im Internet (Hosting) mittlerweile durch einen us-amerikanischen Provider erfolgte, wurde dort im Januar 2010 eine Komplettsicherung des Internetforums sichergestellt. Das Hosting erfolgt aktuell noch beim gleichen Provider in den USA. Eine zweite Sicherung wurde am 28.06.2010 durchgeführt.

Die IP-Daten wurden den Vertretern des BKA am 08.07.2010 anlässlich eines Koordinierungstreffens bei Eurojust in Den Haag / Niederlande zusammen mit mehreren Gigabyte an anderen Beweismitteln auf einer verschlüsselten Festplatte durch Beamte des US Immigration and Customs Service persönlich ausgehändigt.

Die in Rede stehenden (und angefragten) IP-Verbindungen sind im Zeitraum vom 03.03.2010 bis 28.06.2010 angefallen. Zum Zeitpunkt der Übergabe an Beamte des BKA waren also selbst die aktuellsten IP-Adressen bereits zehn Tage alt und damit für eine erfolgversprechende Anfrage bei einem deutschen Provider vor dem Hintergrund der derzeitigen Speicher- und Beauskunftungspraxis nicht mehr geeignet. Die längste Speicherfrist der verwendeten ISP liegt bei sieben Tagen (DTAG).

*Bewertung:*

Trotz der im internationalen Vergleich sehr zeitnahen Übermittlung der Daten seitens der US-Behörden sind die IP-Adressen allesamt zu alt um zur Identifizierung der Tatverdächtigen herangezogen werden zu können.

Weitere Ansätze zur Ermittlung der Täter bestehen derzeit nicht. Die Täter geben, wenn überhaupt, ausschließlich nicht existente E-Mail-Adressen bei der Erstellung ihrer Board-Profile an und machen im Rahmen der Board-Kommunikation keine Angaben zu ihrer Person.





## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 17 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bundeskriminalamt, Abteilung Schwere und Organisierte Kriminalität
---	--

<b>Angaben zum Ermittlungsverfahren / Verfahren zur Gefahrenabwehr</b>	
1. Zeitraum, in dem das Verfahren geführt wurde bzw. bei noch laufenden Verfahren ab welchem Zeitpunkt	Seit 03 / 2010

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO)
<b>Anzahl der Anschlüsse</b>	1
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Straftaten des Raubes und der Erpressung nach den §§ 249 bis 255 StGB
<b>Auskunftersuchen betraf.....</b>	Internet
<b>Wegen der fehlenden Verkehrsdaten konnte die Tat.....</b>	unvollständig aufgeklärt werden.
<b>Polizeilich wäre eine Speicherung der Verkehrsdaten für folgende Dauer erforderlich gewesen:</b>	6 Monate
<b>Falldarstellung</b>	Das Bundeskriminalamt, wurde am 04.03.2010 über das FBI über folgenden Sachverhalt informiert:  Die US-amerikanische Firma Office Depot ist Inhaber der Domain techdepot.de, welche den Verkauf von Waren in Deutschland ermöglicht. Nach Mitteilung des FBI empfangen

diverse techdepot.de-E-Mailadressen am 03.03.2010 eine E-Mail von dem Absender ddoservice10@yahoo.com, in denen dieser Geld forderte. Andernfalls würde die Webseite techdepot.de mittels einer DDoS-Attacke angegriffen.

Nach Mitteilung des FBI fand am 03.03.2010 tatsächlich eine entsprechende DDoS-Attacke auf die Webseite techdepot.de statt, so dass diese vom Internet getrennt werden musste.

In den USA wird deshalb ein Verfahren wegen Erpressung und Computersabotage geführt.

Die besagte erpresserische E-Mail wurde von einem User mit einer IP-Adresse verschickt, die zum Kontingent des Providers netdirekt e.K. in Frankfurt gehört.

Durch die US-amerikanischen Behörden wurde am 09.03.2010 die Vorabsicherung aller relevanten Daten für den Server zur oben benannten IP-Adresse erbeten. Im Rahmen des übermittelten Rechtshilfeersuchens wurde speziell auch nach IP-Verbindungsdaten gefragt.

Eine Sicherung der Verbindungsdaten konnte jedoch trotz zeitnaher Anfrage des FBI aufgrund mangelnder „Vorratsdatenspeicherung“ nicht mehr erfolgen.

Derartige DDoS-Attacken unter gleichzeitiger Erpressung wurden seit Mai 2010 auch vermehrt auf deutsche Webshops registriert (über 30 gemeldete Fälle; es ist aufgrund des unvollständigen Meldeverhaltens jedoch von einer erheblich höheren Gesamtfallzahl auszugehen). Da die Webshops i. d. R. ihre Ware nur über das Internet vertreiben, ist eine durch DDoS-Attacke bedingte Unerreichbarkeit für diese sehr geschäftsschädigend und verursacht erhebliche Umsatzverluste.



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 18 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bundeskriminalamt, Abteilung Schwere und Organisierte Kriminalität
---	--

Angaben zum Ermittlungsverfahren / Verfahren zur Gefahrenabwehr	
1. Zeitraum, in dem das Verfahren geführt wurde bzw. bei noch laufenden Verfahren ab welchem Zeitpunkt	Seit 02 / 2010
2. Sachverhalt wurde polizeilich bekannt am:	01.02.2010
3. Zeitpunkt der Kenntnis über das Vorliegen möglicherweise ermittlungsrelevanter Verkehrsdaten zur Aufklärung der Tat bzw. Beseitigung der Gefahr	19.07.2010
4. Datum des Auskunftersuchens bzw. der Anregung (in Fällen des § 100g StPO)	20.07.2010

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten / Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO)
<b>Anzahl der Anschlüsse</b>	1
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Ausspähen von Daten § 202a, Abfangen von Daten § 202b, Vorbereiten des Ausspähens und Abfangens von Daten § 202c StGB
<b>Auskunftersuchen betraf.....</b>	Internet, E-Mail-Verkehr
<b>Wegen der fehlenden Verkehrsdaten konnte die Tat.....</b>	unvollständig aufgeklärt werden.

<p><b>Polizeilich wäre eine Speicherung der Verkehrsdaten für folgende Dauer erforderlich gewesen:</b></p>	<p>6 Monate</p>
<p><b>Falldarstellung</b></p>	<p>Am 28.01.2010 wurden sowohl in Deutschland als auch parallel im internationalen Ausland gefälschte E-Mails versendet, welche angeblich von den nationalen Emissionshandelsstellen stammten. Mithilfe dieser E-Mails wurde aber eine Phishing-Attacke durchgeführt, durch die in Deutschland die Zugangsdaten zu Emissionshandelskonten von sieben Firmen ausgespäht werden konnten. Bei fünf dieser Firmen wurden mithilfe der durch die Phishing-Attacke erlangten Zugangsdaten unberechtigte Transaktionen von den jeweiligen Emissionshandelskonten vorgenommen. Es erfolgten neun illegale Transaktionen von den Konten der Geschädigten, bei welchen insgesamt 232.500 Emissionszertifikate ins Ausland übertragen wurden. Diese 232.500 Emissionszertifikate führten zu einer Schadenssumme von insgesamt 3.017.850 Euro.</p> <p>Nach Auskunft der für den Emissionshandel im europäischen Binnenmarkt zuständigen EU-Kommission erfolgte der Angriff auf sämtliche nationalen Handelsstellen innerhalb der EU sowie auf weitere weltweit verteilte nationale Emissionshandelsstellen.</p> <p>Internationale Schadensfälle sind aus Belgien und Tschechien gemeldet worden. Bei den Zugriffen auf die ausgespähten Konten und den anschließenden illegalen Transaktionen konnten neben ausländischen auch mehrere deutsche IP-Adressen festgestellt werden, von welchen zumindest eine IP-Adresse relevant erscheint.</p> <p>Eine Feststellung der hinter den IP-Adressen stehenden Kunden ist mangels Vorratsdatenspeicherung nicht möglich.</p>



## 1. Gefahrenabwehr

[Fall 1](#) – Anschlagsdrohung

[Fall 2](#) – Bombendrohung

[Fall 3](#) – Vermisstenfall

## 2. Strafverfolgung

### **Straftaten gegen die öffentliche Ordnung**

[Fall 27](#)

[Fall 32](#)

[Fall 36](#)

[Fall 39](#)

[Fall 42](#)

[Fall 44](#)

### **Straftaten gegen die sexuelle Selbstbestimmung**

[Fall 11](#)

[Fall 17](#)

[Fall 47](#)

### **„Computerstraftaten“ (Computerbetrug, Ausspähen von Daten)**

[Fall 24](#)

[Fall 34](#)

[Fall 45](#)

[Fall 46](#)

### **Straftaten gegen das Leben**

[Fall 4](#)

[Fall 5](#)

[Fall 19](#)

[Fall 33](#)

[Fall 41](#)

### **Diebstahl und Unterschlagung**

[Fall 6](#)

[Fall 7](#)

[Fall 12](#)

[Fall 15](#)

[Fall 30](#)

[Fall 31](#)

[Fall 35](#)

## **Raub und Erpressung**

[Fall 14](#)

[Fall 21](#)

[Fall 25](#)

[Fall 28](#)

[Fall 29](#)

[Fall 37](#)

[Fall 38](#)

[Fall 40](#)

## **Betrug und Untreue**

[Fall 8](#)

[Fall 16](#)

[Fall 26](#)

## **Gemeingefährliche Straftaten**

[Fall 18](#)

[Fall 20](#)

## **Straftaten nach dem BtmG**

[Fall 22](#)

## **Straftaten nach dem AufentG (Schleusung)**

[Fall 9](#)

[Fall 10](#)

[Fall 13](#)

[Fall 23](#)

[Fall 43](#)



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 1 [\[Gefahrenabwehr\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	LKA Baden-Württemberg
---	-----------------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten/ Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Falldarstellung</b>	<p>Anschlagsdrohung</p> <p>Seit dem 19.12.2009 verschickte ein unbekannter Täter über ein Briefzentrum mehr als 100 Briefe, adressiert an Schulen, Universitäten und Privatpersonen im gesamten Bundesgebiet, die jeweils eine Drohung mit einem Sprengstoffanschlag für den Fall der Nichtzahlung einer geforderten Geldsumme enthielten.</p> <p>Als angeblicher Urheber der Briefe wird eine tatsächlich existente Person (nachfolgend Geschädigte) genannt, die jedoch aufgrund der durchgeführten Ermittlungen definitiv mit den Drohbriefen in keinerlei Verbindung zu bringen ist. Vielmehr besteht Grund zur Annahme, dass die Geschädigte von dem Briefschreiber in Misskredit gebracht werden soll.</p> <p>Mit E-Mail vom 22.04.2010 trat der unbekannte Verfasser mit der Geschädigten über deren Profil bei dem Netzwerk „studiVZ“ in Kontakt.</p> <p>Mit Schreiben vom 26.04.2010 wurde der Betreiber des Netzwerks „studiVZ“, VZnet Netzwerke Ltd., gemäß Telemediengesetz um Mitteilung der Bestandsdaten (u. a. IP-Adresse des Absenders) gebeten. Nach deren Mitteilung konnte der Internet-Provider, die Firma Vodafone/ARCOR, festgestellt werden.</p>

	<p>Auf telefonische Anfrage bezüglich der Feststellung des Anschlusses bzw. Anschlussinhabers über die mitgeteilte IP-Adresse teilte die Fa. Vodafone-ARCOR mit, dass aufgrund des BVerfG zur Vorratsdatenspeicherung ihrerseits diese Daten nicht mehr gespeichert werden, da die Speicherung der dynamischen IP-Adresse für Abrechnungszwecke nicht erforderlich ist.</p> <p>Somit ist die Feststellung des Urhebers der angeführten Mail auf diesem Wege nicht mehr möglich.</p>
--	---





## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 2 [[Gefahrenabwehr](#)]:

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	LKA Baden-Württemberg
---	-----------------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Zielwahlsuche (§ 100g StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Gefahrenabwehr
<b>Falldarstellung</b>	<p>Bombendrohung bei der Justizzentrale Mosbach</p> <p>Aktuelle Ausgangslage ist eine am 20.04.2010, zwischen 10.20 Uhr und 10.30 Uhr, bei der Telefonzentrale der Justizbehörden Mosbach telefonisch eingegangene Bombendrohung durch einen anonymen, männlichen Anrufer. Die Kennung des Anrufes wurde unterdrückt.</p> <p>In diesem Zusammenhang wurde zeitnah eine gerichtliche Anordnung beim Amtsgericht Mosbach zur Erhebung von Telekommunikationsverbindungsdaten bezüglich aller im Tatzeitraum eingegangenen Anrufe auf die Zentralnummer erwirkt. Da die (unterdrückte) <b>eingehende Rufnummer</b> nicht zur Rechnungsstellung oder Dokumentation erforderlich sind, muss mit der Rufnummer des Geschädigten bei allen Telefonanbietern in Deutschland ein <b>Zielsuchlauf</b> durchgeführt werden. Gemäß Auskunft der für die Umsetzung hierfür zuständigen Servicestelle des LKA BW, ESB, führt die Deutsche Telekom AG (DTAG) keine Zielsuchläufe mehr durch.</p> <p>Mit der Einführung der „Vorratsdatenspeicherung“ für die verpflichteten Netzbetreiber wurde das „Tool“ für die technische Durchführung eines solchen Zielsuchlaufes bei der DTAG überflüssig und deshalb abgeschafft.</p> <p>Nach der neuesten Rechtsprechung über die „Vorratsdatenspeicherung“ wurde dieses „Tool“ für die</p>

	<p>technische Realisierung eines Zielsuchlaufes nicht wieder eingeführt. Dies bedeutet, dass laut Auskunft der Servicestelle des LKA Baden-Württemberg geschätzte 80% der möglichen Verbindungsdatensätze bei einem Zielsuchlauf nicht erschlossen werden können.</p>
--	---



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 3 [\[Gefahrenabwehr\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Mecklenburg-Vorpommern, KK Stralsund
---	--------------------------------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten/Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. SOG MV)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Gefahrenabwehr
<b>Auskunftersuchen betraf ...</b>	Internet
<b>Wegen der fehlenden Verkehrsdaten konnte die Gefahr ...</b>	erst zu einem späteren Zeitpunkt beseitigt werden.
<b>Falldarstellung</b>	<p>Ausgangspunkt der polizeilichen Ermittlungen war eine Vermisstenanzeige zu einem 13jährigen Mädchen. Diese nahm über das Soziale Netzwerk (Knuddels.de) Kontakt zu ihrer Mutter auf. Zu diesem Zeitpunkt lagen keine Anhaltspunkte für den Aufenthaltsort der Vermissten vor. Der Kontakt zu ihrer Mutter fand am 11.07.2010 abends statt. Diese informierte die Polizei am 12.07.2010 darüber. Mittels Anordnung vom 13.07.2010, konnten die hinter der genutzten IP-Adresse stehenden Kundendaten jedoch nicht mehr erhoben werden, weil die Verkehrsdaten durch den Anbieter gar nicht gespeichert wurden.</p> <p>Mithilfe der retrograd gespeicherten Verbindungsdaten, hätte der hinter der festgestellten IP-Adresse stehende Standort des genutzten Anschlusses ermittelt werden können. Die IP-Adresse in diesem Sachverhalt war ein Ermittlungsansatz von mehreren. Wegen des erfolglosen Auskunftersuchens zu den Bestandsdaten zu dieser IP-Adresse konnte der Sachverhalt erst zu einem späteren Zeitpunkt geklärt werden.</p>



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 4 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Nordrhein-Westfalen, Polizeipräsidium Köln
---	--

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO) Funkzellenabfrage (100g StPO) Zielwahlsuche (§ 100g StPO)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Mord und Totschlag nach den §§ 211 und 212 StGB
<b>Falldarstellung</b>	<p>Am 15.01.2010 wurde in Leverkusen unmittelbar an der Straßeböschung ein zunächst nicht identifiziertes Mordopfer aufgefunden.</p> <p>Nach wenigen Tagen konnte der Mann als 43- jähriger italienischer Staatsangehöriger ermittelt werden, der sich unangemeldet in Köln aufhielt. Durch italienische Behörden wurde zwischenzeitlich mitgeteilt, dass der Geschädigte der Mafia nahe stehen soll, ohne Mitglied einer Mafiafamilie zu sein.</p> <p>Im Rahmen der Ermittlungen gelang es nunmehr (Anfang April 2010) den möglichen Tatort und vier mögliche Tatbeteiligte zu ermitteln.</p> <p>Für das Ermittlungsverfahren ist es unerlässlich, die retrograden Daten zu der Telefonie aller Tatbeteiligten auswerten zu können. Die Anzahl der bekannten Anschlüsse steht noch nicht fest. Das Auskunftersuchen wurde jedoch nicht gestellt, da die Staatsanwaltschaft Köln die Stellung eines Antrags zur Anordnung eines Auskunftersuchens nach dem Urteil des BVerfG abgelehnt hat.</p> <p>Des Weiteren kann nunmehr nicht überprüft werden, ob die</p>

	<p>drei Tatverdächtigen, die den Mord begangen haben sollen, sich in dem Zeitraum, in dem die Leiche abgelegt wurde, am Ablageort oder in tatrelevanten Zeitraum am möglichen Tatort befunden und in einer relevanten Funkzelle telefoniert haben. Die Aufklärung der Tat ist aus hiesiger Sicht zumindest wesentlich erschwert. Die Ermittlungen dauern an.</p>
--	--



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 5 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	LKA Brandenburg
---	-----------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Funkzellenabfrage (100g StPO)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Mord und Totschlag nach den §§ 211 und 212 StGB
<b>Falldarstellung</b>	<p>Mord zum Nachteil eines Polizeibeamten am 23.11.2009;</p> <p>1) Der / die Täter flüchtete / n nach der Tat mit dem PKW des Opfers in eine unbekannt Richtung. Die Tatortuntersuchung erbrachte keine Hinweise zu einem Tatverdächtigen; Augenzeugen zur Tat sind bis zum gegenwärtigen Zeitpunkt auch nicht bekannt; der PKW wurde einen Tag nach der Tat mit Unfallspuren aufgefunden; In Auswertung komplexer Ermittlungen und dem mehrmaligen Einsatz von Mantrail-Hunden erfolgte die Erweiterung des bereits abgefragte Funkzellenbereiches [Beschlüsse vom 09.12.2009] auf das gesamte Stadtgebiet von Lauchhammer und der möglichen Abgangsrichtung des /der Täter vom PKW aus, in die nächstgelegene Ortschaft Ortrand; auch war/en der/die Täter nachfolgend im Stadtgebiet von Lauchhammer aufhältig und bewegte/n sich an verschiedenen Stellen in der Stadt. Es wird daher angenommen, dass durch den/die Täter ein intensiver Kontakt nach Lauchhammer besteht. Aufgrund dessen wird mit hoher Wahrscheinlichkeit davon ausgegangen, dass der / die Täter nach dem Abstellen des Fahrzeuges per Mobiltelefon für eine entsprechende Beförderungsmöglichkeit durch Dritte, aus dem Stadtgebiet oder der Umgebung von Lauchhammer, sorgte/n.</p>

2) Für den erweiterten Funkzellenbereich erfolgte am 18.02.2010 die Beschlussfassung am Amtsgericht Cottbus. Nach Vorlage der Beschlüsse am 22.02.2010 wurden diese zur sofortigen Realisierung bei den Netzbetreibern an das LKA Brandenburg übersandt. In der Folge übermittelten die Netzbetreiber: T-Mobile, E-Plus und o2 Germany die Verkehrsdaten. Nach dem Urteil des BVerfG vom 02.03.10 teilt D2Vodafone am 09.03.10 mit, dass am 07.03.2010 keine Verkehrsdaten mehr vorlagen; abgefragt wurden 22 Funkzellen.

3) Die Auswirkungen auf das Ermittlungsverfahren aufgrund fehlender Verkehrsdatensätze aus den Funkzellen von D2 Vodafone werden wie folgt eingeschätzt:

Für die Ermittlung erfolgte an wichtigen Fixpunkten die Funkzellenvermessung. Zu den 22 abgeforderten Funkzellen von D2 Vodafone waren keine Verkehrsdaten mehr gespeichert. Derzeit kann nicht eingeschätzt werden, ob hierbei Tat- und/oder Täterrelevante Informationen verloren gegangen sind.

D2 Vodafone hat an den hier beschriebenen Örtlichkeiten die höchste Netzabdeckung. Dieses ergibt sich zum einen aus der Anzahl der gemessenen Funkzellen und zum anderen aus der Anzahl angelieferter Verkehrsdatensätze (Realisierung der Beschlüsse vom 09.12.2009), die um ein Vielfaches höher lagen als bei den anderen Netzanbietern.



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 6 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Nordrhein-Westfalen, Kleve
---	----------------------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO bzw. jew. Polizeigesetz) Funkzellenabfrage (§ 100g StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Anzahl der Anschlüsse</b>	4 Anschlüsse, 6 Tatortbereiche
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>...bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Bandendiebstahl nach § 244 StGB
<b>Falldarstellung</b>	<p>Beginnend am 08.01.2010 entwickelte sich eine Serie von Einbrüchen mit Zielrichtung GAA in Banken in den Bereichen Viersen und Kleve, wobei die Tätergruppe Thermolanzen zum Aufbrechen der Tresore einsetzte. Nach Festnahme von 4 Italienern, die aus dem Bereich Lüttich /B. angereist waren, im Zusammenhang mit einem versuchten Einbruch im Kreis Kleve am 20.02.2010, wurde eine EK beim Landrat Kleve gegründet mit Zielrichtung der Aufklärung der bis dahin zuzuordnenden Taten. Neben der Versuchshandlung im Kreis Kleve konnten in gleicher Nacht weitere Taten in Aachen und Mönchengladbach zugeordnet werden.</p> <p>Zur konkreten Beweiserhebung wurden zu den zurückliegenden Taten durch die EK Funkzellenbeschlüsse und zu sichergestellten Handys Beschlüsse zu Verkehrsdaten erwirkt.</p> <p>Da die Beschlüsse erst nach Urteil des BVerfG erlassen wurden, konnten zu den Taten aus Januar und Februar 2010 die Funkzellen und Verbindungsdaten nicht durch alle Provider übermittelt werden, wodurch die Beweiskette zu diesen Taten nicht lückenlos geschlossen werden konnte.</p>





## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 7 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Nordrhein-Westfalen, Polizeipräsidium Köln
---	--

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>...bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Bandendiebstahl nach § 244 StGB
<b>Falldarstellung</b>	<p>Nach einem Einbruch in eine Spedition wurden Waren für insgesamt ca. 70.000,- € entwendet. Die Tatausführung lässt auf eine bandenmäßige Begehung schließen.</p> <p>Durch die erlangten Funkzellendaten konnten drei Rufnummern isoliert werden, die als tatrelevant hätten von Bedeutung sein können.</p> <p>Durch die Beantragung der VD sollten weitere Ermittlungen getätigt werden. Das Auskunftersuchen wurde nicht gestellt, da die Staatsanwaltschaft Köln mit Entscheidung vom 04.03.2010 die Stellung eines Antrags zur Anordnung eines Auskunftersuchens nach § 100g StPO beim AG Köln abgelehnt hat. Begründung war das Urteil des BVerfG zur Vorratsdatenspeicherung.</p> <p>Die Tat konnte so nicht aufgeklärt werden.</p>



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 8 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Nordrhein-Westfalen, Polizeipräsidium Heinsberg
---	---

<b>Art der Maßnahme</b>	Zielwahlsuche (§ 100g StPO)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>Falldarstellung</b>	<p>Am Tattag wurden insgesamt sechs ältere Bewohner aus Hückelhoven von einem unbekanntem Täter auf ihrem Festnetzanschluss angerufen und mit dem so genannten Enkeltrick aufgefordert hohe Geldsummen bereit zu stellen.</p> <p>In allen Fällen konnten die Geldübergaben zum Teil durch polizeiliche Intervention bzw. eigene Veranlassung der Geschädigten verhindert werden. Der Täter konnte aufgrund fehlender „Vorratsdaten“ nicht ermittelt werden.</p> <p>Aufgrund der seinerzeit noch bestehenden Rechtslage war es im hiesigen Zuständigkeitsbereich bereits im Oktober 2009 in einem vergleichbaren Fall zu einer Festnahme eines Boten gekommen, dem eine Tatbeteiligung durch die seinerzeit noch gespeicherten Vorratsdaten nachgewiesen werden konnte.</p> <p>Die Tat konnte nicht aufgeklärt werden, da der einzige Ermittlungsansatz mangels Vorratsdatenspeicherung bzw. Zielsuchlaufs nicht weiter helfen konnte.</p>



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 9 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bundespolizeipräsidium
---	------------------------

Art der Maßnahme	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO)
<b>Falldarstellung</b>	<p>Im hiesigen Ermittlungsverfahren werden Schleusungen mittels LKW durchgeführt. Die geschleusten Personen werden im grenznahen Raum abgesetzt. Bisher konnten weder der Abladeort noch die möglichen Täter bzw. Tatfahrzeuge festgestellt werden. Insgesamt wurden bisher ca. 100 Personen eingeschleust.</p> <p>Über eine Auslandskopf-TKÜ konnte jetzt die Mobilfunknummer des Schleuser-Fahrers festgestellt werden. Mittels Vorratsdatenspeicherung (einschließlich Standortdaten zu Beginn einer Verbindung) hätte das retrograde Telekommunikationsmuster des mutmaßlichen Schleusungstatverdächtigen analysiert, Kontaktpersonen ermittelt und hieraus ggf. Hinweise auf mögliche Erkenntnisse zum Absatzort von mutmaßlichen weiteren Geschleusten, Tatzeiten, weiteren Schleusungen, Routen sowie mögliche Mittäter zur Verdichtung der Beweislage gegen den Schleuser-Fahrer erlangt werden können.</p>



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 10 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bundespolizeipräsidium
---	------------------------

Art der Maßnahme	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO)
<b>Falldarstellung</b>	<p>Es wird gegen Schleuser in Griechenland, die Personen nach Deutschland schleusen, ermittelt.</p> <p>Die zu schleusenden Personen wurden gegen Vermögensvorteil auf ihrem Flug in die Bundesrepublik Deutschland begleitet.</p> <p>Ersucht wurde die rückwirkende Offenlegung der Verkehrsdaten zu dem Endgerät, welches der Beschuldigte in Deutschland nutzt.</p> <p>Zur Erforschung des Täterkreises (Kontaktpersonen) und der betroffenen Schleusungsrouten war einzig und allein diese Maßnahme als erfolgversprechend anzusehen.</p> <p>Aufgrund des Urteils des BVerfG wurden jedoch keine retrograden Verkehrsdaten zum Täterhandy beauskunftet, sodass die einzigen Ermittlungsansätze erfolglos verliefen.</p> <p>Auf der Grundlage der §§ 113a, b TKG hätten zu Zeiten der Vorratsdatenspeicherung (auch Standort zu Beginn der Verbindung) Verkehrsdaten des roamenden ausländischen Handys beim deutschen Betreiber erhoben werden können (§ 100g StPO), was seit dem 02.03.10 nicht mehr möglich ist.</p> <p>Ein Beschuldigter saß zunächst in Untersuchungshaft.</p> <p>Es sind keine weiteren Ermittlungsansätze vorhanden.</p> <p>Die Verfahren werden durch die zuständige Staatsanwaltschaft eingestellt. Der Beschuldigte wurde daher aus der U-Haft entlassen. Es ist davon auszugehen, dass er das Bundesgebiet inzwischen verlassen hat.</p>



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 11 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	LKA Berlin
---	------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten/ Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Falldarstellung</b>	<p>Auf der Internetplattform <a href="http://www.kaufmich.com">www.kaufmich.com</a> wurden durch einen Nutzer im Rahmen des Chat-Verkehrs Minderjährige für sexuelle Dienste angeboten. Durch den Support der Plattform wurden der Chatverlauf sowie die gespeicherten IP-Adressen übersandt.</p> <p>Durch eine retrograde Auskunft über Daten zum Nutzer der IP-Adressen hätten Hinweise auf die begangene Tat, den Täter bzw. den genutzten Rechner gegeben.</p> <p>Aufgrund des Urteils des Bundesverfassungsgerichtes wurden vom Provider die Nutzer der IP-Adressen nicht mehr gespeichert (nur noch bei Notwendigkeit für Rechnungslegungen, was hier fehlte), so dass die/der hinter der Kommunikation stehende/n Rechner nicht nachvollziehbar war.</p>



# Erhebungsbogen

## zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 12 [[Strafverfolgung](#)]:

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	LKA Berlin
---	------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Falldarstellung</b>	<p>Nach dem Bandendiebstahl von PKW und hochwertigen Baumaschinen werden diese durch die Täter über ebay veräußert. Die PKW werden zuvor in Einzelteile zerlegt.</p> <p>Im Rahmen eines Ermittlungsverfahrens wegen gewerbsmäßiger Bandenhehlerei wurden Beschlüsse zur Herausgabe retrograder Verbindungsdaten für die Handy- und Festnetznummern, die polizeilich anderweitig bekannt geworden waren, erlassen.</p> <p>Daten konnten aber nicht mehr rückwirkend erlangt werden, da aufgrund des BVerfG-Urteils keine Vorratsdaten mehr gespeichert wurden.</p> <p>Somit kann ein Großteil der Täterstruktur, nämlich der Diebe und deren Übergabeorte, nicht mehr ermittelt werden. Der Tatnachweis anhand der Koordinaten (Tatorte) ist nicht mehr möglich, Treffpunkte für Absprachen nicht lokalisierbar.</p> <p>Die Identifizierung der Täter ist erschwert, wenn nicht sogar unmöglich, begangene Straftaten waren so nicht aufklärbar.</p>



# Erhebungsbogen

## zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 13 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bundespolizeipräsidium
---	------------------------

Art der Maßnahme	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO)
<b>Falldarstellung</b>	<p>Im Zuge eines Ermittlungsverfahren wegen des Einschleusens von Ausländern wurde nach einem Aufgriff des im Bundesgebiet wohnhaften Tatverdächtigen, der Auftraggeber mit rudimentärem Namensbestandteil und dessen Mobilrufnummer benannt.</p> <p>Eine <b>sofort</b> nach dem Bekanntwerden angeordnete Maßnahme nach § 100g StPO zu der benannten Rufnummer griff ins Leere, da der Provider O2 sämtliche retrograden Daten (auch Verkehrsdaten) gelöscht hatte.</p> <p>Dies wäre insbesondere in Bezug auf die Ermittlung weiterer Mittäter, damaliger weiterer Auftraggeber bzw. der Organisation von besonderer Bedeutung gewesen.</p>



**Erhebungsbogen**  
**zur Begründung des polizeilichen Bedarfs**  
**der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten**

Fall 14 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	LKA Rheinland-Pfalz, KI Neuwied
---	---------------------------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Funkzellenabfrage (§ 100g StPO)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Straftaten des Raubes und der Erpressung nach den §§ 249 bis 255 StGB
<b>Falldarstellung</b>	<p>Am 23.04.2010 kam es zu einer versuchten räuberischen Erpressung in einen Lotto-Laden. Von Zeugen wurde beobachtet, dass der Tatverdächtige unmittelbar vor der Tat mit seinem Handy telefonierte.</p> <p>Die Erwirkung eines Beschlusses gem. § 100g StPO (Funkzellenabfrage) wurde seitens der StA Koblenz am 28.04.10 abgelehnt. Als Begründung wurde das Urteil des BVerfG zur Vorratsdatenspeicherung angeführt.</p> <p>Die Tat konnte so nicht aufgeklärt werden.</p>





## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 15 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	LKA Bayern
---	------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO bzw. jew. Polizeigesetz)  Funkzellenabfrage (§ 100g StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Bandendiebstahl nach § 244 Abs. 1 Nr. 2 und schwerer Bandendiebstahl nach § 244a
<b>Falldarstellung</b>	<p>Am 10.02.2010 wurde durch eine ungarische Bande ein Spind in der Therme Erding mit einem nachgemachten „Generalschlüssel“ geöffnet. Im Anschluss wurde der darin liegende Fahrzeugschlüssel entnommen und der dazugehörige Pkw vom Thermenparkplatz gestohlen. Zwischenzeitlich steht die Bande im Verdacht, folgende Straftaten begangen zu haben:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Diebstahl von insgesamt 5 hochwertigen Fahrzeug auf o. a. Weise</b></li><li>- <b>32 x Spindöffnungen mit Entnahme von Bargeldbeträgen</b></li><li>- <b>Einbruch in zwei Geschäftsräume und in 5 Hotelzimmer mit Safe-Diebstahl</b></li></ul> <p>Der entstandene Sachschaden beträgt ca. 270.000 Euro. Die insgesamt 5 Täter konnten am 18.02.2010 bzw. 22.03.2010 festgenommen werden und sitzen in U-Haft.</p> <p>Es konnte erst zum 03.03.2010 eine Beweislage geschaffen werden, die einen Antrag auf § 100g StPO (Funkzellenabfrage)</p>

begründete. Zu diesem Zeitpunkt waren offensichtlich schon vorhandene Funkzellendaten von den Providern gelöscht worden.

Die bei den Tätern sichergestellten Handys konnten aufgrund von Defekten und gesperrten Zugängen (PIN's wurden nicht angegeben) zunächst nicht ausgewertet werden. Der dadurch verzögert erlassene Beschluss für die Verbindungsdaten der Handys ergab keine bzw. äußerst lückenhafte Datenübermittlungen der Provider (z. B. **wichtigster Provider D 1 hatte keine Daten mehr**).

Durch den Vergleich der Verbindungsdaten der Handys mit den früher eingeholten Funkzellendaten kann nachgewiesen werden, dass eine Vielzahl von Daten nicht mehr zur Abrechnungszwecken vorgehalten wurden.

Sowohl aufgrund von Fotos als auch der lückenhaften Verbindungsdaten steht fest, dass die Täter an den Tatorten die Handys zur Tatverabredung benutzten. Insbesondere bei der ausländischen Tätergruppe hätten durch die vollständigen Verbindungsdaten weitere Straftaten zugeordnet bzw. Tatbeteiligungen der festgenommenen Täter nachgewiesen werden können.

Zu einem Täter kann kein lückenloser Tatnachweis aufgrund der fehlenden Verbindungsdaten geführt werden, obwohl dieser sicher beteiligt war und er definitiv sein Handy mitführte und benutzte.

In aller Regel sind umfangreiche Ermittlungsmaßnahmen erforderlich, um das Vorliegen einer Beschlusslage gem. § 100g StPO darstellen zu können. Bis zu diesem Zeitpunkt sind in aller Regel schon Verbindungsdaten von der angezeigten Tat gelöscht worden.

In der Regel sind keine Verbindungsdaten mehr vorhanden, von Taten, die der Tätergruppe dann zugeordnet werden können (insbesondere Bandendiebstahl), aber bei denen zunächst keine Beweislage zur Erlangung eines Beschlusses gem. § 100g StPO vorlag.



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 16 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	LKA Rheinland-Pfalz, PI Frankenthal
---	-------------------------------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>Falldarstellung</b>	<p>Seit Ende 1999 hat sich im gesamten Bundesgebiet ein neuer modus operandi des Betruges entwickelt. Mittlerweile bekannt unter dem Begriff "Enkel-Verwandtenbetrug". Zielgerichtet werden Festnetzanschlüsse von älteren Menschen angewählt. Der Anrufer/die Anruferin täuscht als Enkel eine aktuelle Notlage vor und die Geschädigten lassen sich überreden, einem Abholer / einer Abholerin die geforderte Geldsumme zu übergeben.</p> <p>So ereigneten sich am 02.03.2010 in Frankenthal sechs Fälle, wobei es in fünf Fällen im Versuchsstadium blieb, weil die Angerufenen misstrauisch waren.</p> <p>In einem Fall händigte die 77 Jahre alte Geschädigte der Abholerin 13.000 Euro aus. Trotz der vom AG Frankenthal erlassenen Anordnung gem. § 100g StPO wurden von durch den Provider in allen Fällen keine Verkehrsdaten und somit auch keine Täterrufnummern unter Hinweis auf das kurz zuvor ergangene BVerfG-Urteil mitgeteilt.</p> <p>Der einzige Ermittlungsansatz konnte aufgrund der Rechtslage nicht weiter verfolgt und die Tat konnte daher nicht aufgeklärt werden.</p>



**Erhebungsbogen**  
**zur Begründung des polizeilichen Bedarfs**  
**der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten**

Fall 17 [[Strafverfolgung](#)]:

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	LKA Niedersachsen
---	-------------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten/Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>...bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Verbreitung, Erwerb und Besitz kinder- und jugendpornographischer Schriften nach § 184b Abs. 1 bis 3, § 184c Abs. 3 StGB
<b>Falldarstellung</b>	<p>Über mehrere Websites wurde gegen Entgelt der Zugang zu kinderpornografischen Bild- und Videodateien versprochen. Kontaktaufnahme sollte per E-Mail erfolgen, die Bezahlung per Western Union.</p> <p>Durch eine Überwachung des E-Mail-Verkehrs sowie die Beschlagnahme des Inhaltes eines E-Mail-Postfachs konnten ca. 40 <u>E-Mail-</u> bzw. <u>IP-</u>Adressen von Interessenten aus Deutschland ermittelt werden. Die Zuordnung der IP-Adressen bzw. Identifizierung der Inhaber der verwendeten E-Mail-Adressen ist nicht mehr möglich. Fast sämtliche E-Mail-Adressen sind bei FreeMail-Anbietern zwar registriert. Diese nehmen allerdings bei der Registrierung keine Verifikation der angegebenen Anschlussinhaberdaten vor, so werden oftmals Falschpersonalien verwendet.</p> <p>Durch die nun auch fehlende Speicherung der Verkehrsdaten, kann keine Identifizierung der Tatverdächtigen retrograd über die bei der Registrierung oder dem letzten Einloggen in das betreffende E-Mail-Postfach verwendete IP-Adresse nicht erfolgen.</p>



# Erhebungsbogen

## zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 18 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Freistaat Sachsen, Polizeidirektion Westsachsen
---	---

<b>Art der Maßnahme</b>	Funkzellenabfrage (§ 100g StPO)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	gemeingefährliche Straftaten in den Fällen der §§ 306 bis 306c, 307 Abs. 1 bis 3, des § 308 Abs. 1 bis 3, des § 309 Abs. 1 bis 4, des § 310 Abs. 1, der §§ 313, 314, 315 Abs. 3, des § 315b Abs. 3 sowie der §§ 316a und 316c StGB
<b>Falldarstellung</b>	<p>Ein unbekannter Täter (UT) versuchte in der Nacht des 27.01.2010 in einem Cash-Point der Sparkasse in Oschatz durch das Herbeiführen einer Sprengstoffexplosion (§ 308 StGB) mit einem unbekanntem Sprengmittel (vermutlich Gas) einen Geldautomaten zu öffnen und das darin befindliche Bargeld zu entwenden.</p> <p>Durch die Explosion wurden der Geldautomat sowie das gesamte Objekt erheblich beschädigt. Trotz der Sprengung ließ sich der Geldautomat nicht öffnen, so dass der UT den Tatort ohne das Bargeld verließ. Im Automaten befanden sich zur Tatzeit 89.540 EUR. Der entstandene Sachschaden ist derzeit durch die geschädigte Sparkasse noch nicht beziffert worden.</p> <p>Durch die ermittelnden Beamten wurde am 08.02.2010 gegenüber der zuständigen Staatsanwaltschaft eine Auswertung der TK-Funkzellenverbindungsdaten gemäß § 100g StPO angeregt. Durch die Staatsanwaltschaft wurde daraufhin zunächst eine Vermessung der Funkzelle mittels IMSI-Catcher verfügt. Nach Vorliegen des Vermessungsergebnisses wurde seitens der zuständigen Staatsanwaltschaft kein Antrag zur Anordnung eines Auskunftersuchens nach § 100g StPO mehr</p>

	<p>gestellt, nachdem am 02.03.10 das Urteil des BVerfG ergangen war.</p> <p>Ausgehend von den Tatörtlichkeiten erscheint es unwahrscheinlich, dass es sich um einen Einzeltäter gehandelt haben könnte. Vielmehr ist zu vermuten, dass in unmittelbarer Nähe des Cash-Points Mittäter (in einem Pkw) das Umfeld des Tatortes überwacht haben, so dass ein Mitführen von Mobilfunktelefonen durch die Täter durchaus wahrscheinlich erscheint. Derzeit gibt es keine weiteren Ermittlungsansätze (Fingerabdrücke, Videoüberwachung, etc.) in diesem Verfahren.</p> <p>Der einzige Ermittlungsansatz konnte nicht weiter verfolgt und die Tat damit nicht aufgeklärt werden.</p>
--	--



# Erhebungsbogen

## zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 19 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	LKA Schleswig-Holstein
---	------------------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Mord und Totschlag nach den §§ 211 und 212 StGB
<b>Falldarstellung</b>	<p>Am 30.01.2010 ereignete sich in Schleswig-Holstein ein Tötungsdelikt.</p> <p>Das Opfer wurde jedoch erst am 08.02.2010 aufgefunden.</p> <p>Im Rahmen der Ermittlungen zu diesem Tötungsdelikt gelang es, einen konkreten Tatverdacht gegen eine Person heraus zu arbeiten. Der Tatverdächtige hat sich im Rahmen der Beschuldigtenvernehmung zum Tatvorwurf geäußert, bestreitet jedoch die Tat.</p> <p>Da es keine Tatzeugen und keine feststellbaren Spuren des Tatverdächtigen am Tatort gibt, wird das Zusammentragen von Indizien eine zentrale Rolle spielen. Ein wichtiges Indiz sind die Telefondaten von Täter und Opfer. Hier wäre es eminent wichtig gewesen zu wissen, wann das Opfer und der Tatverdächtige vor der Tat telefonischen Kontakt hatten und ob es beim Opferanschluss ankommende oder abgehende Telefonate gewesen sind. Durch das Urteil des BVerfG war es nicht mehr möglich, an diese Daten zu gelangen, da das Auskunftersuchen nicht beauskunftet wurde.</p> <p>Da Opfer von Tötungsdelikten häufig erst nach Tagen oder Wochen aufgefunden werden, somit die Ermittlungen zur Klärung der Tat auch erst Tage oder Wochen nach der Tat beginnen, ist dieser häufig wichtige Ermittlungsansatz (Auswertung der zurück liegenden Verbindungsdaten) nun nur</p>

	noch sehr eingeschränkt möglich. Daher wird es zukünftig in vielen Fällen nicht mehr möglich sein, über retrograde Verbindungsdaten den Täter zu ermitteln.
--	---





# Erhebungsbogen

## zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 20 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	LKA Niedersachsen, Polizeidirektion Braunschweig
---	--

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	gemeingefährliche Straftaten in den Fällen der §§ 306 bis 306c, 307 Abs. 1 bis 3, des § 308 Abs. 1 bis 3, des § 309 Abs. 1 bis 4, des § 310 Abs. 1, der §§ 313, 314, 315 Abs. 3, des § 315b Abs. 3 sowie der §§ 316a und 316c StGB
<b>Falldarstellung</b>	<p>Nach einer Brandstiftung in einem Mehrfamilienhaus am 28.01.2010 ergab sich durch Zeugenaussagen am 17.02.2010 der Hinweis, dass einer der Hausbewohner mit Betäubungsmitteln in nicht geringer Menge gehandelt haben soll.</p> <p>Weitere Ermittlungen ergaben, dass dieser Hausbewohner vermutlich Streit mit einem seiner Lieferanten hatte, der „Geld sehen wollte“.</p> <p>Es ergab sich weiterhin der Verdacht, dass diese Person um sich an dem Hausbewohner zu rächen, dessen Kinderwagen/-karren, die im Hausflur standen, anzündete und damit den Brand des Hauses auslöste.</p> <p>Die am 17.03.2010 an die Provider gestellten Auskunftersuchen wurden zum Teil nicht beantwortet, da aufgrund nicht abrechnungsrelevanter Flatrate-Verträge keine Daten mehr gespeichert wurden.</p> <p>Die mitgeteilten unvollständigen Daten führten nicht zur Ermittlung des Brandstifters.</p>



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 21 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	LKA Niedersachsen, PI Cuxhaven
---	--------------------------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Zielwahlsuche (§ 100g StPO)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Straftaten des Raubes und der Erpressung nach den §§ 249 bis 255 StGB
<b>Falldarstellung</b>	<p>Durch einen Anruf wurde am 13.05.2010 in einer Taxizentrale wurde gegen 01:45 Uhr ein Taxi bestellt.</p> <p>Am Tatort wurde das Taxi durch eine weibliche Person herangewunken. Nach dem Anhalten des Fahrzeugs sprang eine männliche Person aus dem Gebüsch und forderte unter Vorhalt einer Waffe Geld. Nach kurzem Handgemenge flüchteten die beiden Tatverdächtigen unerkannt mit dem erbeuteten Geld.</p> <p>Eine Anfrage beim Provider bezüglich aller eingehenden Anrufe an den Festnetzanschluss der Taxizentrale ergab, dass Verkehrsdaten zu eingehenden Telekommunikationsverbindungen Daten nicht mehr gespeichert werden.</p> <p>Eine Identifizierung des Anschlussinhabers des anrufenden Anschlusses ist folglich nicht mehr möglich.</p>



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 22 [[Strafverfolgung](#)]:

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Rheinland-Pfalz, Landeskriminalamt
---	------------------------------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>...bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Straftaten nach den §§ 29a, 30 Abs. 1 Nr. 1, 2 und 4 sowie den §§ 30a und 30b BtMG
<b>Falldarstellung</b>	<p>Am 28.01.2010 wurde aufgrund von Hinweisen in Baden-Württemberg eine professionell betriebene Indoor-Anlage zur Zucht von Cannabispflanzen sichergestellt und der Betreiber der Anlage inhaftiert. Die Auswertung der sichergestellten Asservate (unter anderem des Mobiltelefons) erbrachten konkrete Hinweise auf Täter/Tatbeteiligte in Rheinland-Pfalz. Der Festgenommene machte zum späteren Zeitpunkt Aussagen zu weiteren Tatbeteiligten und bandenmäßigen Strukturen. Demnach werden durch die in Rheinland-Pfalz wohnhaften Haupttäter Personen angeworben, welche im Auftrag der Haupttäter Cannabis-Plantagen betreiben. Die Haupttäter stellen das hierzu erforderliche Equipment und finanzielle Mittel zur Verfügung und arrangieren den Verkauf der gewonnenen Cannabis-Produkte in den Niederlanden.</p> <p>Das Landeskriminalamt Rheinland-Pfalz wurde am 23.03.2010 über die Erkenntnisse informiert und leitete entsprechende Ermittlungen ein. Die retrograden Verbindungsdaten der bekannten Mobilfunkrufnummern der rheinland-pfälzischen Täter sind für das weitere Verfahren von grundlegender Bedeutung, um Kontakte zu niederländischen Tätern zu ermitteln, ggf. weitere Cannabis-Indooranlagen und die</p>

	<p>weiteren Bandenstrukturen aufzudecken.</p> <p>Die Überwachung der Telekommunikation wurde am 24.04.2010 aufgenommen. Die hierdurch gewonnenen Erkenntnisse sind bislang nicht geeignet das bandenmäßige Handeltreiben und die Täterstrukturen in den Niederlanden zu ermitteln, da erfahrungsgemäß bis zur Ernte von Cannabispflanzen eine Wachstumszeit von ca. 3 Monaten besteht.</p> <p>Aufgrund bestehender Haftbefehle waren die verdeckten Maßnahmen nicht weiter aufrecht zu erhalten, so dass nur durch die zurückliegenden Verkehrsdaten nach §100g StPO weitere Ermittlungsergebnisse erzielt werden könnten. Die StA Bad Kreuznach lehnte jedoch die Stellung eines Antrags zur Anordnung eines Auskunftersuchens nach dem Urteil des BVerfG vom 02.03.10 ab.</p>
--	---



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 23 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bundespolizeipräsidentium, Bundespolizeidirektion München
---	---

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO bzw. jew. Polizeigesetz)  Zielwahlsuche (§ 100g StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>Falldarstellung</b>	<p>Fünf namentlich nicht bekannte Täter, vermutlich aus dem nordafrikanischen Raum, mit Aufenthaltsort in Athen, von denen lediglich die telefonischen Erreichbarkeiten bekannt sind.</p> <p>Aufgrund des vorliegenden Sachverhalts und bisheriger Ermittlungsergebnisse besteht der begründete Verdacht gegen die fünf Täter als Teil einer international organisierten Bande, die sich zusammengeschlossen hat, gewerbsmäßig Schleusungen von Nordafrikanern, insbesondere marokkanischen, syrischen Staatsangehörigen auf der Route Athen - München in die Bundesrepublik Deutschland durchzuführen.</p> <p>Im EV Touran wurden bei Schleusungen griechische Handynummern (Roaming in Deutschland) von Schleusern festgestellt. Im Rahmen einer Maßnahme nach § 100g StPO sind von einem Provider Daten mitgeteilt worden, wonach diese griechische Handynummer (Schleuser) zum Zeitpunkt einer hier festgestellten Schleusung bzw. im unmittelbaren zeitlichen Anschluss eine andere griechische Handynummer mehrmals anrief. Diese Daten konnten vom Provider nur übermittelt werden, weil sich der B-Teilnehmer (Angerufener) in Deutschland aufhielt.</p>

Allerdings wurde eine Standortbestimmung (Zellkennung) dieses angerufenen Mobiltelefons nicht übermittelt, da diese Speicherung für die Abrechnung des Providers nicht erforderlich war.

Auf der Grundlage der §§ 113a, b TKG hätten zu Zeiten der Vorratsdatenspeicherung Verkehrsdaten (auch Standort zu Beginn der Verbindung) des roamenden ausländischen Handys beim deutschen Betreiber erhoben werden können (§ 100g StPO), was seit dem 02.03.10 nicht mehr möglich ist.

Mit den Mitteilungen der Provider zur "Zellkennung" hätten die genauen Standortdaten (Funkmast) des benutzten Handys, sowie Datum, Uhrzeit, Gesprächsdauer und IMEI-Nummer mitgeteilt werden können.

Mit diesen fehlenden Daten hätte jedoch ggf. über einen eventuellen Aufenthalt am Flughafen eine mögliche Tatbeteiligung belegt werden können (Begleitung oder Abholung). So hätte sich insbesondere gerichtsverwertbar feststellen lassen, wo sich das Mobiltelefon und somit der Telefonnutzer - ggf. Beschuldigter - zur Tatzeit aufhielt. Anhand der übermittelten Daten kann zwar vermutet werden, dass sich Mittäter des Schleusers im Bundesgebiet aufhalten, deren Aufgabe es ist, die Geschleusten nach ihrer Einschleusung im Bundesgebiet an ihr eigentliches Ziel zu begleiten. Eine beweiskräftige Datenlage liegt jedoch nicht vor.

In einem früheren Ermittlungsverfahren mit vergleichbarer Ausgangslage war es bereits gelungen, durch den hauptsächlichen Aufenthaltsort gem. der überwiegend genutzten Funkzelle in Verbindung mit einer inländischen kontaktierten Rufnummer die genaue Aufenthaltsanschrift zu ermitteln und im weiteren Verlauf darüber auch die Identität des bis dahin unbekanntes Handynutzers.

Ein ähnlicher Ermittlungsansatz steht aufgrund der fehlenden übermittelten Daten im EV Touran nun nicht mehr zu Verfügung.

Darüber hinaus weist die Bundespolizeiinspektion FH München noch einmal grundsätzlich auf die besondere Bedeutung der Verkehrsdatenerhebung bei Schleusungsverfahren an Flughäfen hin. Der besondere modus operandi von Einschleusungen an Flughäfen beinhaltet nur einen äußerst geringen Ermittlungsansatz. In der Regel werden an Flughäfen gerade bei einer im Ausland organisierten Begehungsweise nur die Geschleusten aufgegriffen.

Der regelmäßig einzige Ermittlungsansatz neben den zumeist

	<p>sehr widersprüchlichen und vagen Aussagen der Geschleusten sind wiederkehrende ausländische Telefonnummern mit zunächst nicht identifizierten Anschlussinhabern.</p> <p>Die Maßnahme der Zielwahlsuche gem. § 100g StPO bezüglich der festgestellten verdächtigen ausländischen Telefonnummern, ist die einzige, tatsächlich mögliche und erfolgversprechende Ermittlungsmaßnahme zur Feststellung von inländischen Kontaktpersonen bzw. potenziellen weiteren Organisationsmitgliedern. Dabei vermindert jedes fehlende Detail der angelieferten Daten durch die Provider den zu erwartenden Ermittlungserfolg.</p>
--	---



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 24 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Nordrhein-Westfalen, Polizeipräsidium Köln
---	--

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP Adresse stehenden Kundendaten/ Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Betrug und Computerbetrug (§§ 263f. StGB)
<b>Falldarstellung</b>	<p>Im Rahmen eines Falls der Computersabotage (Phishing) und Computerbetrugs kam es zu einer nicht autorisierten Online-Überweisung in Höhe von 8.750.- Euro vom Konto der Geschädigten auf das Konto einer Finanzagentin. Die Manipulation erfolgte auf Grund der Funktionalitäten eines trojanischen Pferdes, dass zur Tatzeit auf dem PC der Geschädigten installiert war. Der Schädling war von der Geschädigten bereits in Eigeninitiative festgestellt und entfernt worden.</p> <p>Obwohl noch am Tag der Kenntniserlangung über das Vorliegen möglicherweise ermittlungsrelevanter Verkehrsdaten zur Aufklärung der Tat (03.03.2010) das Auskunftersuchen gestellt wurde, war eine Identifizierung des Computerbetrügers durch Rückverfolgung der genutzten Internetverbindung auf Grund der zwischenzeitlichen Löschung der zugehörigen Verkehrsdaten - aufgrund des BVerfG-Urteils - durch den Provider nicht möglich.</p>





## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 25 [[Strafverfolgung](#)]:

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Saarland, Landespolizeidirektion
---	----------------------------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten/ Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>Falldarstellung</b>	<p>Der für den Gesuchten bestehende Vollstreckungshaftbefehl wurde dem Fahndungssachgebiet am 26.04.2010 bekannt. Die Übernahme der operativen Fahndungsmaßnahmen nach dem Gesuchten, welcher untergetaucht war, erfolgte noch am gleichen Tag. Die in der Folge durchgeführten Recherchen erbrachten keinerlei Hinweise hinsichtlich eines aktuellen Aufenthaltes des Gesuchten.</p> <p>Im Zuge weiter geführter Ermittlungen wurde am 28.05.2010 bekannt, dass der Gesuchte u. a. am 04.05.2010 im Internet unter einer Aliasidentität bei "Wer-kennt-wen" mit einer IP-Adresse aus dem Kontingent der Deutschen Telekom AG eingeloggt war. Bei einer am 31.05.2010 an die Deutsche Telekom gerichteten Anfrage gem. § 113 TKG hinsichtlich des dort am 04.05.2010 registrierten Nutzers zu besagter IP-Adresse wurde noch am gleichen Tag vom Netzbetreiber mitgeteilt, dass die Speicherfrist von sieben Tagen bereits abgelaufen sei und deshalb eine Bearbeitung/Übermittlung von Kundendaten nicht mehr erfolgen könne.</p> <p>Aufgrund dieses Umstandes ergaben sich Verzögerungen bei der Durchführung der weiteren Fahndungsmaßnahmen. Der Aufenthalt des Gesuchten konnte bisher nicht ermittelt werden.</p>



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 26 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bayern, KPI Bamberg
---	---------------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>Falldarstellung</b>	<p>„Enkeltrick“-Betrug im Versuchsstadium</p> <p>Eine 72-jährige weibliche Person wurde am 07.04.2010 von einem unbekanntem Mann, der sich im Gesprächsverlauf als Verwandter "Aldo" ausgab, angerufen. Dieser teilte mit, er bräuhete 20.000 Euro. Er würde das Geld am nächsten Tag zurückgeben und dann auch den Grund des Ausleihens persönlich mitteilen. Es sei alles ein Geheimnis und die Angerufene solle mit niemanden darüber reden.</p> <p>Die Angerufene erwiderte, die Mutter des Anrufers („Aldo“) würde am Tag des Anrufs zu Besuch kommen. Auch hätte sie nicht so viel Geld zu Hause. Auf Nachfrage gab sie an, dass sie so viel Geld auch nicht auf der Sparkasse hätte. Daraufhin legte der Anrufer wortlos auf und meldete sich im Folgenden nicht mehr. Beim Verwandten "Aldo" handelt es sich um den Sohn der Nichte der Angerufenen. Dieser bestätigte, dass er nicht der Anrufer war.</p> <p>Trotz unverzüglich angeordneter Maßnahmen nach § 100g StPO (Anregung vom 08.04.2010) konnte die Anrufer-Telefonnummer nicht mehr festgestellt werden.</p>



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 27 [[Strafverfolgung](#)]:

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bayern, Polizeipräsidium München
---	----------------------------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>Falldarstellung</b>	<p>Am 05.06.2010 meldete sich ein unbekannter Täter telefonisch bei einem Münchner Verein mit religiöser Ausrichtung und eröffnete, dass in den Vereinsräumlichkeiten demnächst eine Bombe explodieren werde. Nach entsprechender Absuche konnte jedoch eine USBV nicht gefunden werden. Täterhinweise waren nicht vorhanden, mit Ausnahme etwaiger Verkehrsdaten. Nach entsprechender richterlicher Anordnung (Anregung vom 07.06.2010) teilten die Provider T-Mobile, Vodafone D2, E-Plus, O2 Germany, HanseNet, M-Net und BT Germany mit, dass prinzipiell Daten gespeichert werden, für den abgefragten Zeitraum jedoch keine verfahrensrelevanten Daten vorliegen. Der fragliche Anruf erfolgte somit mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit von den zwei verbleibenden angeschriebenen Providern (Deutsche Telekom und Vodafone Festnetz (ehemals Arcor)). Diese teilten mit, dass seit dem Urteil des BVerfG die angefragten Daten nicht mehr gespeichert würden. Eine Ermittlung des Täters ist mithin nicht möglich.</p>



**Erhebungsbogen**  
**zur Begründung des polizeilichen Bedarfs**  
**der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten**

Fall 28 [[Strafverfolgung](#)]:

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bayern, Kriminalpolizeistation Mühldorf a. Inn
---	--

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten/ Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>Falldarstellung</b>	<p>Die geschädigte Fa. erhielt zwei E-Mails mit der Drohung von Denial-of-Service-Attacken (DDoS). Hierbei wird über eine Vielzahl von Rechnern eine hohe Anzahl von Angriffen auf den Zielrechner gefahren, die in der Summe letztlich zu einem Totalausfall des Rechners führen.</p> <p>Der Rechner des Geschädigten war durch so einen Angriff bereits zuvor einmal für 7 Std. und einmal für 23 Std. lahmgelegt.</p> <p>Durch die E-Mail wurde die Geschädigte aufgefordert, einen Betrag von 150,- Euro per "ucash" zu bezahlen und den dabei erworbenen Code an eine E-Mail-Adresse (mit Pseudoanmeldung) zu senden. Bei Bezahlung sollten die Attacken beendet werden. Bei Zahlung noch am Tag der Drohung wurde ein Rabatt von 50,- Euro zugesagt.</p> <p>Der Geschädigte legte die E-Mail und einen Ausdruck des Headers bei der Anzeigenerstattung vor. Nach Rücksprache mit der KPS Mühldorf wurden die Daten unverzüglich der RBA TS zur Auswertung übermittelt. Diese konnte eine Ursprungs-IP-Adresse feststellen, welche telefonisch vorab mitgeteilt wurde. Eine sofortige Anfrage bei E-Plus wurde negativ beschieden.</p>



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 29 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Hessen, Polizeipräsidium Nordhessen
---	-------------------------------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Funkzellenabfrage (§ 100g StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>Falldarstellung</b>	<p>Drei bisher unbekannte Täter betraten um 01.45 Uhr eine Gaststätte, erpressten unter Drohung mit einer Schusswaffe Bargeld (1.300 Euro) und flüchteten unerkant. Die Täter waren verummmt.</p> <p>Es gab keinerlei Hinweise auf die Identität der Täter.</p> <p>Die Täter wurden jedoch vor der Tat durch Zeugen an unterschiedlichen Plätzen im Ort beobachtet. Aufgrund kriminalistischer Erfahrung war eine Kommunikation der Täter mit Mobiltelefonen im Tatortbereich wahrscheinlich. Daher sollten durch die Funkzellenabfrage Hinweise auf die Identität Tatverdächtigen erlangt werden.</p> <p>Das Auskunftersuchen wurde jedoch nicht gestellt, da die Staatsanwaltschaft Kassel die Stellung eines Antrags zur Anordnung von Maßnahmen nach § 100g StPO aufgrund des Urteils des BVerfG abgelehnte.</p>



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 30 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Hessen, Polizeipräsidium Südhessen
---	------------------------------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>Falldarstellung</b>	<p>Am Donnerstag, 25.02.2010 in der Zeit zwischen 17.30h und 19.30h drangen bisher unbekannte Personen in die Wohnung des Geschädigten ein, indem sie die Wohnungseingangstür mittels eines 3 cm breiten Brecheisens aufhebelten.</p> <p>Bei diesem Einbruch wurden ein Laptop, ein Original Fahrzeugschlüssel für einen PKW BMW 318i, sowie ein Handy der Marke Motorola und der PKW BMW 318i mit dem amtl. KZ. MIL-FX 88 entwendet.</p> <p>Am 01.03.2010 wurde angeregt, seitens der Staatsanwaltschaft einen Antrag auf Anordnung von Maßnahmen nach § 100g StPO zu stellen. Die Auskunft über retrograde Verkehrsdaten zur IMEI hätte Daten liefern können, die Ermittlungsansätze zur Identifizierung des Tatverdächtigen, Aufklärung seines Aufenthaltes und zur Beweisführung hätten geben können.</p> <p>Mit Datum vom 10.03.2010 teilte der Netzbetreibers O2 mit, Verkehrsdatenabfragen auf Basis einer IMEI seien nach § 96 TKG nicht möglich, da diese Daten weder zu technischen Zwecken noch zu Abrechnungszwecken gespeichert würden.</p>



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 31 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Hessen, Polizeipräsidium Südhessen
---	------------------------------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>Falldarstellung</b>	<p>Am 11.03.2010 drangen in der Zeit zwischen 08.45 h und 16.45 h bisher unbekannte Täter in das Haus der Geschädigten ein und erbeuteten unter anderem drei Handys der Marke Nokia, ein Laptop Macbook Pro, drei Spielkonsolen X-Boxen 36, Ipod Nano, Gutscheine der Fa. Thomas Sabo und diversen Schmuck im Wert von ca. 6000 €</p> <p>Um weitere polizeiliche Maßnahmen treffen zu können, wurde die StA um Beantragung eines Beschlusses zur Herausgabe der notwendigen IMEI-Daten beim zust. Provider ersucht.</p> <p>Antwort des Netzbetreibers O2 v. 10.03.2010: Verkehrsdaten-abfragen auf Basis einer IMEI sind nach § 96 TKG nicht möglich, da diese weder zu technischen Zwecken nicht zu Abrechnungszwecken gespeichert wird.</p>



## Erhebungsbogen

**zur Begründung des polizeilichen Bedarfs  
der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten**

Fall 32 [[Strafverfolgung](#)]:

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Hessen, Polizeipräsidium Frankfurt am Main
---	--

<b>Art der Maßnahme</b>	Zielwahlsuche (§ 100g StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>Falldarstellung</b>	Im Sekretariat der Freiherr-von-Stein-Schule ging eine telefonische Bombendrohung ein. Die dadurch hervorgerufene Verunsicherung der Schulleitung führte zu einer legendierten Räumung der Schule. Der zur Ermittlung des Anrufers benötigte Zielsuchlauf wurde noch am Tattag angeregt. Aufgrund des Beschlusses des Amtsgerichts Frankfurt am Main wurde das Auskunftersuchen gestellt, jedoch durch den Telekommunikationsanbieter nicht beauskunftet, da die Verkehrsdaten bereits gelöscht waren. Eine Ermittlung des Verursachers blieb dadurch ohne Erfolg.





# Erhebungsbogen

## zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 33 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Hessen, Polizeipräsidium Mittelhessen
---	---------------------------------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>Falldarstellung</b>	<p>Am 24.04.2010 wurde eine 22 jährige Frau erwürgt in ihrer Wohnung aufgefunden. Durch Zeugen und Computerauswertungen konnte ein Tatverdacht gegen einen vormaligen Freund begründet werden. Letztendlich konnte durch Spuren eine Täterschaft dieser Person begründet werden.</p> <p>Die Erhebung retrograder Verkehrsdaten wurde am 26.04.2010 über die Staatsanwaltschaft angeregt. Durch die Verbindungsdaten inklusive der Standortdaten sollte verifiziert werden, dass sich der Beschuldigte (bzw. dessen Handy) zur Tatzeit in einer Funkzelle des Tatortes befand. Standortdaten wurden durch den Provider nicht geliefert, da diese für die Rechnungsstellung nicht erforderlich waren und somit nicht gespeichert wurden.</p> <p>Weiterhin hatte der Beschuldigte ein Handy der Getöteten nach der Tat in seinem Besitz. In diesem Handy war die SIM-Karte des Beschuldigten eingelegt. Mit Hilfe von IMEI - Daten sollte nun überprüft werden, wann es zum Wechsel der SIM-Karten kam. IMEI-Daten wurden durch die Provider nicht angeliefert.</p>



**Erhebungsbogen**  
**zur Begründung des polizeilichen Bedarfs**  
**der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten**

Fall 34 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Hessen, Polizeipräsidium Westhessen
---	-------------------------------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>Falldarstellung</b>	Unbekannte Täter erstellen eine Dublette der Internetseite der Nassauischen Sparkasse. Auf dieser wurde dem Geschädigten vorgespiegelt, er müsse eine TAN eingeben, um das Online-Banking wieder herzustellen. Den unbekanntem Tätern gelang es, zwei TAN-Nummern auszuspähen. Mit diesen Nummern legitimierten die Täter zwei Online-Überweisungen vom Konto des Geschädigten nach England (Gesamtschaden 9300.- €). Bereits einen Tag nach Kenntnis über das Vorliegen möglicherweise ermittlungsrelevanter Verkehrsdaten zur Aufklärung der, erfolgte bei der zuständigen Staatsanwaltschaft die Anregung einer Maßnahme nach § 100g StPO. Dem Auskunftersuchen wurde durch den Telekommunikationsanbieter jedoch nicht entsprochen, da die Verkehrsdaten bereits gelöscht waren.



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 35 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	LKA Hessen
---	------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO bzw. jew. Polizeigesetz)  Funkzellenabfrage (§ 100g StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>Falldarstellung</b>	<p>LKA Hessen ermittelt in einem Verfahren wegen schweren Bandendiebstahls in Zusammenhang mit Wohnungseinbruchsdiebstählen gegen reisende Straftäter seit Anfang April 2010.</p> <p>Zu diesem Zeitpunkt konnte ein Zusammenhang zwischen in verschiedenen Regionen durch unterschiedliche Täter (bei erfolgten Festnahmen auf frischer Tat) begangene Wohnungseinbruchdiebstähle festgestellt werden. Die Verfahren wurden zusammengefasst und der Straftatbestand wurde von Wohnungseinbruchdiebstahl (im Einzelnen keine Straftat nach § 100a StPO) zu schweren Bandendiebstahls erweitert.</p> <p>Es zeichnet sich ab, dass die reisenden Straftäter in wechselnder Beteiligung Straftaten verübten und wohl über den gleichen Absatzweg der Beute und Logistiker/Koordinator für die ausgeführten Straftaten verfügen. Dieser "Hintermann-/männer" halten sich jedoch überwiegend im Ausland auf.</p> <p>Rückblickend lässt sich der Beginn der Tatserien auf Oktober 2009 datieren.</p> <p>Für die Aufklärung der Straftaten sowie die Ermittlung der Hehler und der Bandenstruktur wären die retrograden</p>

	<p>Verbindungsdaten bis zu 6 Monaten erforderlich. Ein Auskunftersuchen wurde jedoch nicht gestellt, da die zuständige Staatsanwaltschaft mit Verweis auf das Urteil des BVerfG die Stellung eines Antrages zur Anordnung eines Auskunftersuchens nach § 100g StPO ablehnte. Ohne dieses ist die Aufklärung weiterer Straftaten (WED) im Bundesgebiet (z.B. durch Funkzellenauswertung) wesentlich erschwert oder, bei Fehlen weiterer Spuren, sogar unmöglich. Der Bande können momentan 42 Taten zugeordnet werden.</p>
--	---



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 36 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Hamburg, - Behörde für Inneres - Polizei
---	--

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten/ Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung bzw. Gefahrenabwehr
<b>Falldarstellung</b>	<p>Per E-Mail an eine bestimmte Schule - versendet vermutlich über die Internet-Seite dieser Schule - teilte eine unbekannte Person a. 25.05.2010 mit, dass sie sich durch die Lehrer dieser Schule ungerecht (zu schlecht) beurteilt fühle. Sie drohte, die Lehrer "abzuknallen" und danach "Schluss zu machen" und "an einen besseren Ort zu gehen".</p> <p>Die Person nennt den Anlass für die angekündigte Tat, die möglichen Opfer (die sie mit dem Tod bedroht) und kündigt ihren Suizid (offenbar als Konsequenz ihres Handelns) an. Lediglich der Zeitpunkt der Tat wird in der E-Mail nicht genannt.</p> <p>Noch am Tattag wurde versucht, Daten zu dem Verfasser der E-Mail zu erlangen, was mit dem Hinweis auf die vom BVerfG untersagte Vorratsdatenspeicherung nicht mehr möglich war.</p>



**Erhebungsbogen**  
**zur Begründung des polizeilichen Bedarfs**  
**der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten**

Fall 37 [[Strafverfolgung](#)]:

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Hamburg
---	---------

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>Falldarstellung</b>	Der Geschädigte wurde am 11.04.2010 aus einer Gruppe unbekannter Täter heraus beraubt. Raubgut war u.a. ein Handy. Da keine sonstigen Ermittlungsansätze hinsichtlich der Täter vorhanden waren (negative Einsicht digitale Lichtbildkartei etc.) wurde zwei Tage nach Kenntnis über das Vorliegen möglicherweise ermittlungsrelevanter Verkehrsdaten bei der zuständigen Staatsanwaltschaft eine Anordnung gem. § 100g StPO angeregt. Sowohl Staatsanwaltschaft als auch das Amtsgericht folgten der Anregung. Über die Telekommunikationsleistungsunternehmen konnten jedoch keinerlei Verkehrsdaten übermittelt werden.



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 38 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Hamburg
---	---------

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>Falldarstellung</b>	<p>Der Geschädigte wurde von mehreren Personen angegriffen, geschlagen und getreten. Die unbekanntes Täter entwendeten das Mobilfunktelefon des Geschädigten, welcher aufgrund der Dunkelheit am Tatort keine genauen Personenbeschreibungen abgeben konnte.</p> <p>Noch am Tag der Kenntnis über das Vorliegen möglicherweise ermittlungsrelevanter Verkehrsdaten wurde angeregt, seitens der Staatsanwaltschaft einen Antrag auf Anordnung von Maßnahmen nach § 100g StPO zu stellen. Dem Auskunftersuchen wurde durch den Telekommunikationsanbieter jedoch nicht entsprochen, da die Verkehrsdaten bereits gelöscht waren</p>



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 39 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	LKA Saarland
---	--------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung retrograder Verkehrsdaten (§ 100g StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>Falldarstellung</b>	<p>In einer saarländischen Stadt ging bei einem Gewerbeunternehmen ein anonymes Anruf ein, in dem der Anrufer von einer Bombe im Pfarrheim der Stadt sprach, die in einer halben Stunde detonieren soll. Er endete mit den Worten "Hier ist der Islam, wir töten Deutschland. Das ist sehr ernst."</p> <p>Aufgrund der gegenwärtigen Sicherheitsgefahren durch den islamistischen Terrorismus wurde die Androhung ernst genommen und umfangreiche polizeiliche Maßnahmen zum Schutz der kirchlichen Einrichtung sowie des Umfeldes schlossen sich an.</p> <p>Zur Täterermittlung erfolgte eine Verkehrsdatenabfrage bei der Deutschen Telekom AG als zuständiger Netzbetreiber des Gewerbeunternehmens, um die Telefonnummer des Anrufers zu erhalten.</p> <p>Mit Hinweis auf das Urteil des BVerfG vom 02.03.2010 wurde keine Auskunft erteilt.</p> <p>Auch ein Zielsuchlauf (Anfrage bei 14 Netzbetreibern/Providern) führte nicht zu einem positiven Ergebnis.</p> <p>Eine Täterermittlung konnte bis zum gegenwärtigen Zeitpunkt nicht erfolgen, langwierige andere Ermittlungsansätze werden zurzeit noch bearbeitet.</p>





## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 40 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Saarland, Polizeibezirksinspektion Neunkirchen
---	--

<b>Art der Maßnahme</b>	Zielwahlsuche (§ 100g StPO bzw. jew. Polizeigesetz)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>Falldarstellung</b>	<p>Am 01.03.2010 gegen 00:39 Uhr fand eine räuberische Erpressung zum Nachteil einer Pizzaausfahrerin statt. Die drei männlichen Täter erbeuteten 306,50 € und entkamen unerkant. Einer der Täter hatte zuvor telefonisch eine fingierte Bestellung beim Pizza-Heimservice aufgegeben, um die Pizzaausfahrerin zum Tatort zu locken. Die Eingangszeit des Anrufes konnte auf den Zeitraum 28.02.2010, 23:45 Uhr bis 01.03.2010, 00:20 Uhr eingegrenzt werden. Die Telefonnummer des Anrufers wurde durch die Mitarbeiter des Pizzaservice nicht vermerkt. Dementsprechend waren die eingehenden Anrufe auf dem Anschluss des Pizzaservice von erheblicher Bedeutung zur Klärung der Straftat.</p> <p>Der richterliche Beschluss (angeregt bei der zuständigen Staatsanwaltschaft am 01.03.2010) wurde von der Telekom mit Hinweis auf das Urteil vom BVerfG nicht beauskunftet.</p>



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 41 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Baden-Württemberg, Kriminalpolizei Tauberbischofsheim
---	---

<b>Art der Maßnahme</b>	Zielwahlsuche (§ 100g StPO)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung (Mord / Totschlag)
<b>Auskunftersuchen betraf.....</b>	Telefonie (Festnetz oder Mobilfunk)
<b>Falldarstellung</b>	<p>Am Freitag, den 18.06.2010, gegen 12:00 Uhr, wurde die alleinstehende 73-jährige Rentnerin von ihrer Tochter tot im Schlafzimmer ihres landwirtschaftlichen Anwesens aufgefunden. Bei der nachfolgenden Leichenschau wurden deutliche Hinweise auf Fremd- bzw. Gewalteinwirkung gegen den Hals der Verstorbenen festgestellt. Das Institut für Rechtsmedizin Würzburg wurde für weitergehende Untersuchungen hinzugezogen.</p> <p>Von den Angehörigen war mitgeteilt worden, dass die Verstorbene in der zurückliegenden Zeit immer wieder verdächtige Telefonanrufe von einer bislang nicht bekannten männlichen Person bekommen hatte. Dem Gesprächsinhalt nach dürfte dabei eine sexuelle Motivation im Vordergrund gestanden haben. Die Anrufe waren immer abends, nachts oder in den Morgenstunden, wenn das Opfer allein im Haus war. Dieser Unbekannte soll nach Aussage der Tochter angekündigt haben, dass er vorbeikommen will. Die Auffindesituation der Leiche und die Gesamtumstände der Tat haben diese Informationen in den Mittelpunkt der polizeilichen Ermittlungen gestellt.</p> <p>Um alle auf dem Festnetz des Opfers eingegangenen Anrufe im Zeitraum vom 01.06. bis 18.06.2010 zu erheben und damit den</p>

	<p>unbekannten Anrufer und möglicherweise Mörder der Verstorbenen zu ermitteln, wurde ein Beschluss zur Durchführung einer Zielwahlsuche beantragt und durch das Gericht erlassen. Die Auskunft der Deutschen Telekom AG beschränkte sich lediglich auf abgehende Telefonate, die vom Festnetz des Opfers aus geführt wurden. Unter Hinweis auf das BVerfG-Urteil vom 02.03.2010 erfolgte die Mitteilung, dass ankommende Verbindungen nicht mehr ermittelbar seien. Deshalb liefen die Bemühungen der Polizei in diesem Fall ins Leere; der unbekannte Anrufer konnte mit dieser Maßnahme nicht ermittelt werden. Dies hatte zur Folge, dass die Tat nicht zeitnah aufgeklärt, das mögliche Tatmotiv nicht verifiziert, die Merkmale der Tat (Mord oder Totschlag) nicht objektiv belegt sowie die Hinweise auf den unbekanntem Anrufer nicht bzw. nicht auseichend bewertet werden konnten.</p> <p>Zwischenzeitlich ergab sich auf Grund der Spurenauswertung ein Tatverdacht gegen eine Person aus dem Umfeld des Opfers. Der Tatverdächtige macht jedoch keine Angaben zur Sache.</p> <p>Das Vorhandensein von DNA-Täter-Spuren ist nach gängiger Rechtsprechung allein jedoch nicht ausreichend. Um die Beweislage zu verbessern ist es deshalb von Bedeutung, den Tatablauf, die Absicht des Täters bei der Planung, sein Motiv und die Umstände, die zur Tötung des Opfers führten, mit Hilfe von objektiven Beweisen zu verifizieren. Letztendlich hängt davon auch eine Verurteilung wegen Totschlags oder Mordes ab. Die subjektive Einstellung des Täters lässt sich - ohne dessen Mitwirkung - nur durch objektive Daten und Fakten rekonstruieren bzw. untermauern.</p> <p>Wegen der fehlenden Verkehrsdaten konnte die Tat daher erst zu einem späteren Zeitpunkt / wesentlich erschwert aufgeklärt werden.</p>
--	---



**Erhebungsbogen**  
**zur Begründung des polizeilichen Bedarfs**  
**der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten**

Fall 42 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bayern, Polizeipräsidium München
---	----------------------------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten/Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Anschlagsdrohung
<b>Auskunftersuchen betraf.....</b>	Internet
<b>Falldarstellung</b>	Bei einem Fernsehsender ging am 26.05.10 eine E-Mail mit der Drohung ein, eine konkrete Filiale in München in die Luft zu sprengen. Über ein Auskunftersuchen gem. § 113 I TKG konnten bei Yahoo die Account-Daten des unbekanntes Nutzers erlangt werden. Weiter konnte ermittelt werden, dass es sich um eine IP-Adresse von Vodafone handelt, die Ermittlung näherer Angaben war nicht möglich. Ein Auskunftersuchen an Vodafone wurde jedoch mit dem Verweis auf das Urteil des BVerfG vom 02.03.10 und dem Hinweis, dass eine Beauskunftung nicht möglich sei, nicht beauskunftet. Weitere Ermittlungsansätze sind nicht vorhanden, der Täter kann wegen der fehlenden Verkehrsdaten nicht ermittelt werden. Aufgrund dessen konnte auch die Tat nicht aufgeklärt werden.



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 43 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Bayern, Polizeipräsidium München
---	----------------------------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung retrograder Verkehrsdaten, Zielwahlsuche (§ 100g StPO)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>...bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Einschleusen mit Todesfolge und gewerbs- und bandenmäßiges Einschleusen nach § 97 Aufenthaltsgesetz
<b>Auskunftersuchen betraf.....</b>	Telefonie (Festnetz oder Mobilfunk)
<b>Falldarstellung</b>	<p>Ermittlungsverfahren gegen eine mindestens zehnköpfige Schleuserbande irakischer Herkunft wegen gewerbs- und bandenmäßigen Einschleusens von Ausländern. Der Bande werden bis zum jetzigen Zeitpunkt (Ermittlungsstand 09.03.2010) 18 einzelne Schleusungen mit über 500 geschleusten illegalen Flüchtlingen vorgeworfen (Tatzeitraum 2007-2009).</p> <p>Die Schleusungen wurden von den in Griechenland befindlichen Personen beauftragt, finanziert und vorbereitet, d.h. die illegalen Flüchtlinge zum Transport bereitgestellt. Die Aufträge ergingen an die in München aufhältigen Bandenmitglieder, welche die Schleusung für ihren Teil organisierten. Diese beschäftigten ihrerseits wiederum weitere Helfer und beschafften auch die jeweiligen Fahrer der Schleuserfahrzeuge. Die in Griechenland befindlichen Auftraggeber waren zudem für die Bestechung der griechischen Hafenz Polizei (um Kontrollen zu vermeiden) zuständig.</p>

	<p>Zwischenzeitlich ergingen Haftbefehle gegen fünf der Bandenmitglieder.</p> <p>Die in Griechenland befindlichen Auftraggeber konnten bislang nicht identifiziert werden. Nachdem im Laufe der Ermittlungen bekannt wurde, dass sie sich zum Jahreswechsel 2009/2010 in München aufgehalten haben sollen, wurde versucht, rückwirkend über die Verbindungsdaten, welche einen Aufenthalt in Deutschland belegen könnten, Ermittlungsansätze zu Kontaktpersonen, Aufenthaltsorte und durch Folgemaßnahmen möglicherweise die Identität der Auftraggeber festzustellen.</p> <p>Der Netzbetreiber Deutsche Telekom teilte in einem Fax vom 02.03.2010 jedoch mit, dass keine Verbindungsdaten zu ermitteln sind, da es aufgrund des BVerfG-Urteils keine „Vorratsdatenspeicherung“ mehr gibt.</p>
--	---



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 44 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Hessen, Polizeipräsidium Mittelhessen
---	---------------------------------------

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten/Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Androhung eines Amoklaufes
<b>Auskunftersuchen betraf.....</b>	Internet
<b>Falldarstellung</b>	<p>Anonymus gab beim PP Frankfurt per Internet-Kontaktformular einen Hinweis auf einen möglichen Amoklauf.</p> <p>Beim PP Frankfurt wurde festgestellt, dass im Internet-Forum blog.de tatsächlich von dem Teilnehmer "dylan-klebold" ein Amoklauf an einer Schule in Wetzlar angekündigt wurde.</p> <p>Über die IP zum Eintrag wurde als Provider die Vodafone D2 GmbH festgestellt. Erste Ermittlungen zur Person des Absenders verliefen negativ, da Vodafone keine retrograden Verbindungsdaten mehr speichert.</p> <p>Die Person des Absenders / Täters konnte später nur durch Recherchen über den Nickname "dylanklebold" festgestellt werden, da Täter in einem anderen Forum mit dem selben Nickname angemeldet war und dabei Bruchstücke seines Namens und der Adresse angegeben hatte. Täter wurde festgenommen, war geständig und wurde in eine psychiatrische Klinik eingewiesen. Beim Täter wurde ein hohes Maß an</p>

	<p>tatsächlicher Amok-Bereitschaft festgestellt. Ort und Datum des Amok-Laufs waren bereits festgelegt. Täter hatte bereits erfolglos versucht, sich eine "scharfe" Schusswaffe zu verschaffen.</p> <p>Wegen der fehlenden Verkehrsdaten konnte die Tat erst zu einem späteren Zeitpunkt / wesentlich erschwert aufgeklärt werden.</p>
--	--





**Erhebungsbogen**  
**zur Begründung des polizeilichen Bedarfs**  
**der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten**

Fall 45 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Mecklenburg-Vorpommern, Polizeidirektion Neubrandenburg
---	---

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten/Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>... bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Betrug und Computerbetrug unter den in §§ 263, 263a StGB sowie Ausspähen von Daten § 202a StGB
<b>Auskunftersuchen betraf...</b>	Internet
<b>Falldarstellung</b>	<p>Der oder die unbekanntes Täter stehen im Verdacht am 25.05.2010 einen Computerbetrug begangen zu haben, indem durch einen unautorisierten Zugriff auf das Onlinekonto des Geschädigten eine Abbuchung in Höhe von 5161,67 Euro veranlasst wurde. Dieser Betrag wurde auf ein Konto bei der Bank Banco Espanol de Credito in Madrid überwiesen.</p> <p>Die bei dem Computerbetrug festgestellte IP-Adresse des oder der unbekanntes Täter war der einzige Ermittlungsansatz. Das gestellte Auskunftersuchen an den verantwortlichen Provider zu den Bestandsdaten zu dieser IP-Adresse wurde mit Hinweis auf Verstreichen der 7-tätigen Speicherfrist negativ beschieden.</p> <p>Wegen der fehlenden Verkehrsdaten konnte die Tat nicht aufgeklärt werden.</p>



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 46 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Mecklenburg-Vorpommern, Polizeidirektion Neubrandenburg
---	---

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten/Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>... bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Betrug und Computerbetrug unter den in §§ 263, 263a sowie Ausspähen von Daten § 202a StGB
<b>Auskunftersuchen betraf ...</b>	Internet
<b>Falldarstellung</b>	Durch den oder die unbekanntes Täter wurde per Onlinebanking, bei offensichtlich zuvor erfolgter Phishing-Attacke, unberechtigt eine Überweisung vom Konto der Geschädigten auf ein fremdes Konto vorgenommen. Dabei wurde der vorhandene Dispokredit ausgeschöpft. Die dabei festgestellte IP-Adresse des Verursachers war der einzige Ermittlungsansatz. Wegen des erfolglosen Auskunftersuchens zu den Bestandsdaten zu dieser IP-Adresse, das bereits sechs Tage nach Anzeigenerstattung gestellt wurde, konnte die Tat nicht aufgeklärt werden.



## Erhebungsbogen

### zur Begründung des polizeilichen Bedarfs der Auskunft über längerfristig gespeicherte Verkehrsdaten

Fall 47 [\[Strafverfolgung\]](#):

<b>Allgemeine Angaben zur zuliefernden Stelle</b>	Niedersachsen, Polizeidirektion Braunschweig
---	--

<b>Art der Maßnahme</b>	Erhebung der hinter einer IP-Adresse stehenden Kundendaten/Bestandsdaten (§ 113 TKG i.V.m. §§ 161, 163 StPO)
<b>Zweck des Auskunftersuchens</b>	Strafverfolgung
<b>....bei Strafverfolgung, Anlasstat:</b>	Straftaten gegen die sexuelle Selbstbestimmung in den Fällen der §§ 176a, 176b, 177 Abs. 2 Nr. 2 und des § 179 Abs. 5 Nr. 2 StGB
<b>Auskunftersuchen betraf.....</b>	Internet
<b>Verkehrsdaten waren im Ermittlungsverfahren bzw. im Verfahren zur Gefahrenabwehr</b>	der einzige Ermittlungsansatz
<b>Falldarstellung</b>	<p>In einem anderen Ermittlungsverfahren wegen sexuellen Missbrauchs von Kindern wurden geführte MSN-Chats ausgewertet, in denen ein unbekannter Täter den schweren sexuellen Missbrauch eines vermutlich dreizehnjährigen Mädchens schilderte. Zu dem TV war lediglich die E-Mail-Adresse bekannt. Aufgrund eines Beschlusses wurden durch den E-Mail-Provider die zu diesem Nutzer aktuellen IP-Daten mitgeteilt. Bei dem deutschen Internetprovider lagen aufgrund der aktuellen Speicherpraxis keine Daten mehr vor, so dass der tatsächliche Nutzer und TV nicht ermittelt werden konnte.</p> <p>Wegen der fehlenden Verkehrsdaten konnte die Tat nicht aufgeklärt werden.</p>